

Evaluar los éxitos, las dificultades y las lecciones aprendidas del AB 617 para trazar un mapa de colaboración hacia el futuro



Jonathan K London, Ph.D. and Peter Nguyen, Ph.D.

Con el apoyo del equipo de investigación del Laboratorio de Justicia de la UC en Davis

UC DAVIS
DEPARTMENT of HUMAN ECOLOGY

UC DAVIS
Center for Regional Change

2025

Jonathan K London, Ph.D.
Laboratorio de Justicia de la
Universidad de California (UC) en
Davis

**Presentación para: Red de
Aprendizaje entre Pares de AB617
3 de noviembre de 2025**

Propósitos del estudio



Brindar un análisis independiente del logro de las ambiciosas metas del AB 617



Centrarse en las experiencias y percepciones de los participantes



Ofrecer recomendaciones fundamentadas en datos a todas las partes interesadas para aprender a llevar un seguimiento de los cambios con el paso del tiempo, aprender de la experiencia y mejorar el desempeño continuo

Preguntas del estudio

Proceso

¿Qué tan bien cumple la implementación del AB 617 la legislación y las metas del Plan Marco referentes al liderazgo y la toma de decisiones en la comunidad?

Resultados

¿Qué tan bien cumple la implementación del AB 617 la legislación y las metas del Plan Marco referentes a (desarrollar las bases para) mejorar la calidad del aire en las comunidades seleccionadas del AB 617?

Comprensión

¿Qué factores ayudan a explicar estos procesos y resultados?

Aplicación

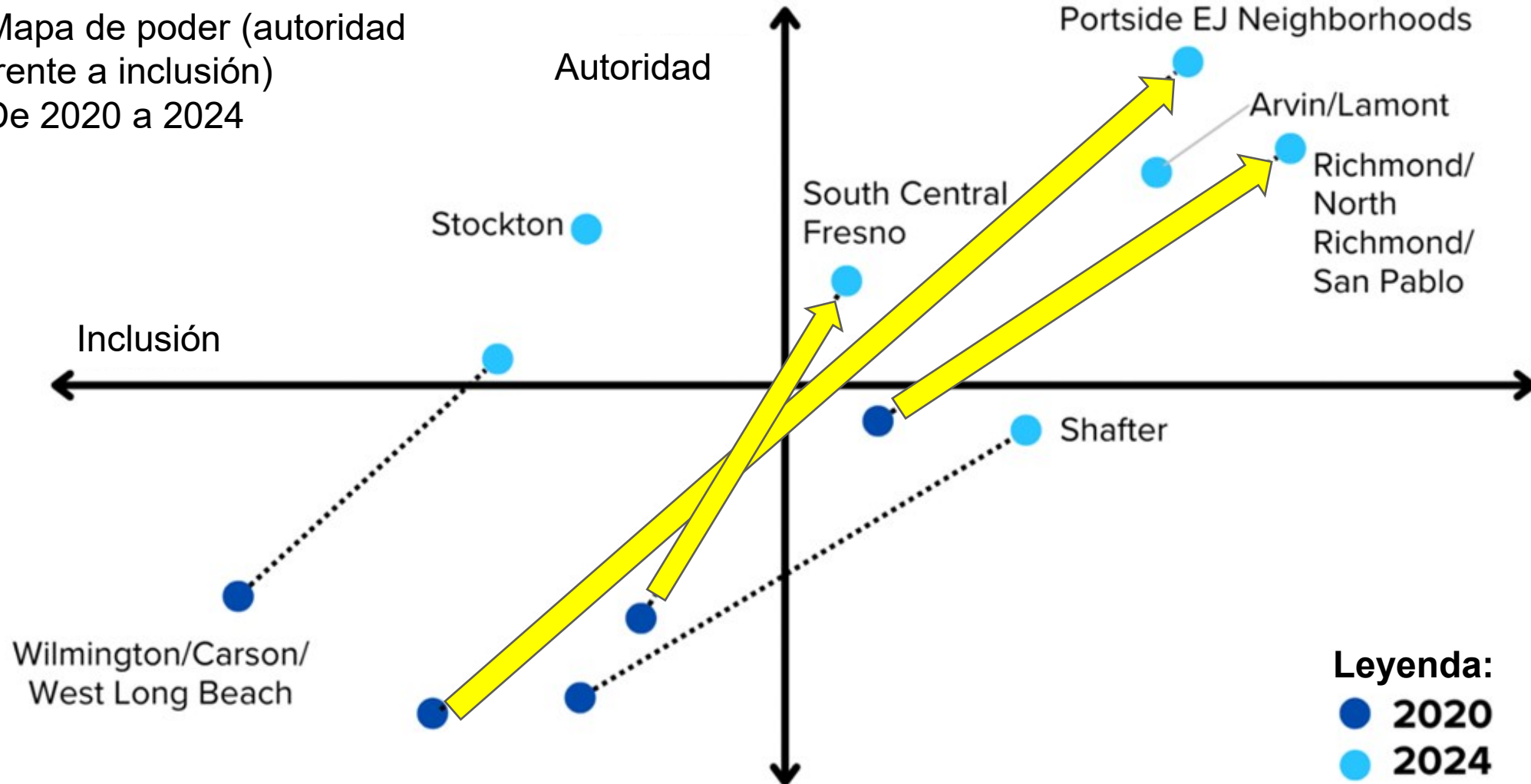
¿Qué lecciones aprendidas se pueden usar para mejorar la implementación del AB 617 y para informar esfuerzos similares de otras políticas y lugares?

Métodos

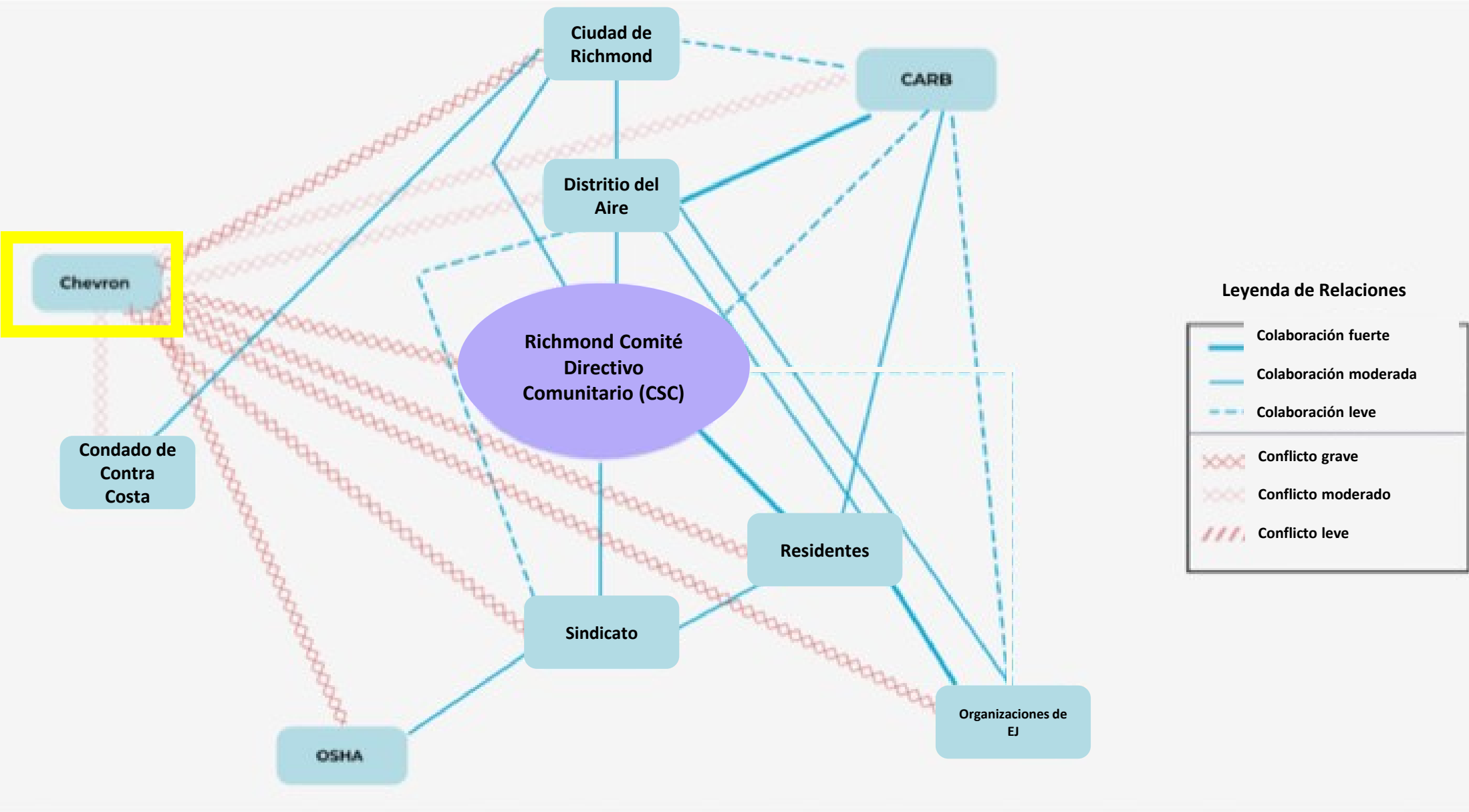
Sitios de casos de estudio	<ul style="list-style-type: none"> Arvin/Lamont; Fresno; vecindarios de EJ de Portside; Richmond/North Richmond/San Pablo; Shafter; Stockton; Wilmington/Carson/West Long Beach.
Observaciones de los participantes	<ul style="list-style-type: none"> Se observaron 264 reuniones públicas (más de 800 horas) entre septiembre de 2018 y junio de 2024. Las reuniones incluyen los CSC, los subcomités, las reuniones de determinación de la agenda, el grupo de consulta sobre el AB 617 y la junta directiva del CARB.
Entrevistas	<ul style="list-style-type: none"> Se hicieron 110 entrevistas entre 2018 y 2024 (de 2018 a 2021: 45; de 2022 a 2024: 65).
Revisión documental	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de contenido de los CERP, los registros de avance de los CERP, los informes de avance anuales y otros documentos relacionados.
Encuesta a nivel estatal	<ul style="list-style-type: none"> Se llevó a cabo de julio a septiembre de 2023. 244 respuestas (22 en español) de 18 de los 19 CSC.
Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> Codificación temática de las transcripciones de las entrevistas y las notas de observación

El poder en la comunidad es desigual, pero está mejorando

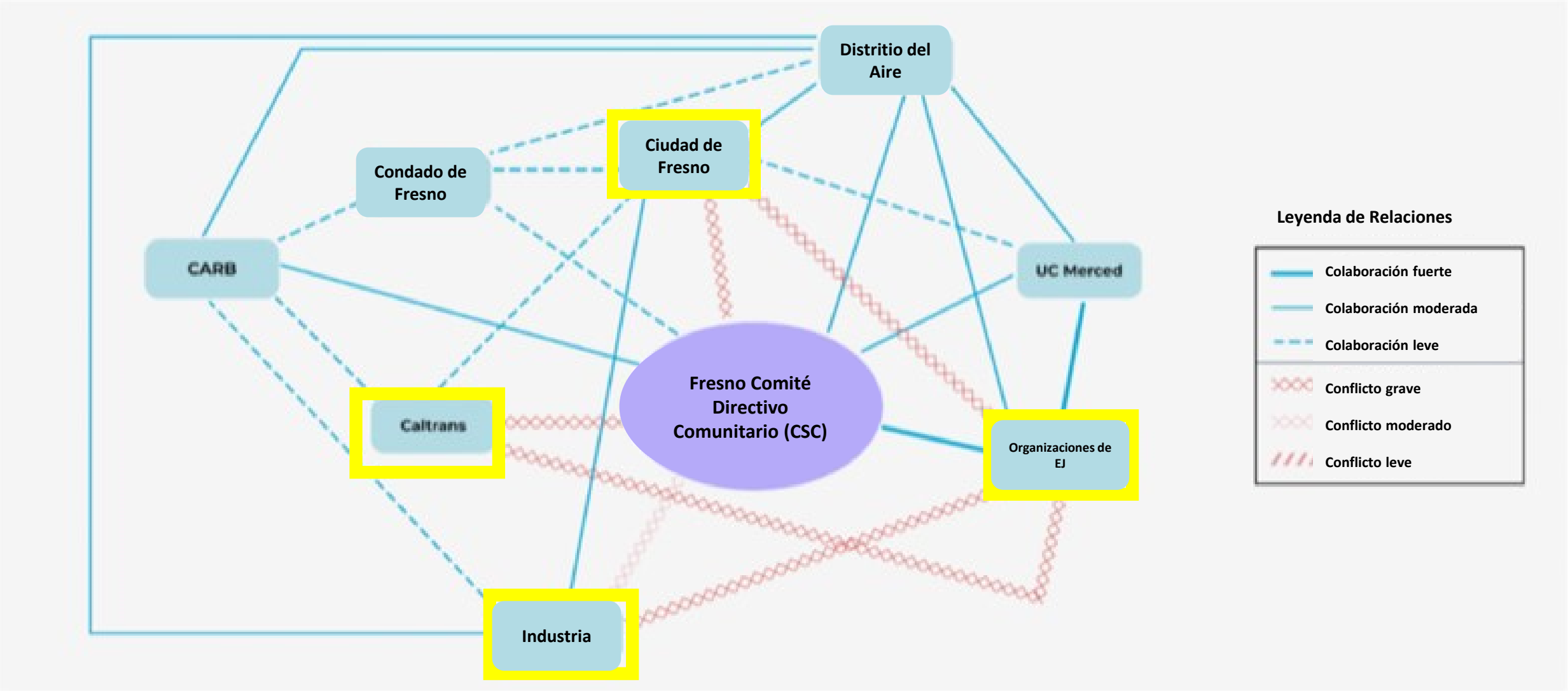
Mapa de poder (autoridad frente a inclusión)
De 2020 a 2024



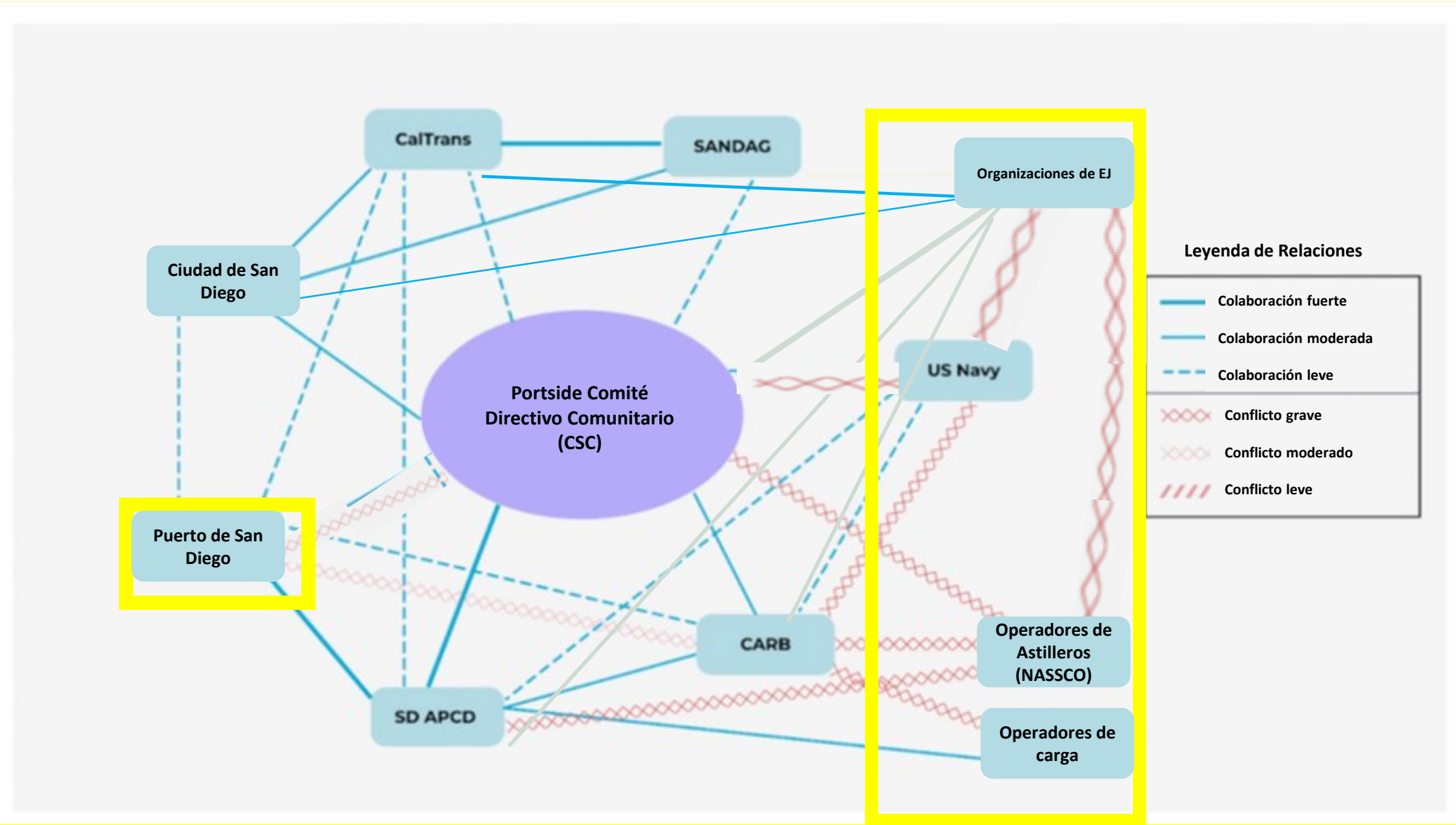
Richmond/ North Richmond/ San Pablo: Gestión de Refinerías



Fresno: Redirección de Camiones de Carga Pesada



Vecindades de EJ de Portside: Gestión de Actividades Portuarias



Lecciones aprendidas clave

Proceso:

- El poder comunitario ha aumentado gracias a los esfuerzos de defensa locales.
- El apoyo de los distritos del aire y otras agencias está creciendo, pero sigue siendo desigual.
- La planificación se enfrenta al problema de tener que generar un “ecosistema de implementación” sólido.

Resultados:

- Ha habido un avance significativo en la inversión en estrategias para un aire limpio.
- La implementación efectiva y sostenible depende del fortalecimiento del “ecosistema de implementación” y de la continua defensa comunitaria.

Lecciones aprendidas:

- Valorar el AB 617 como un proceso para construir una democracia comunitaria.
- Acoger la ampliación del ámbito y la escala de las políticas.
- El éxito a largo plazo requiere un compromiso colaborativo con el proceso y los resultados.

Recomendaciones

Legislatura

- Mantener y aumentar el financiamiento (condicionado al desempeño).
- Ampliar los campos de autoridad del AB 617 (otras agencias, otros problemas).

CARB

- Mantener la rendición de cuentas de los distritos del aire ante las comunidades en las fases de implementación.
- Facilitar la participación de otras agencias estatales en el “ecosistema de implementación”.
- Garantizar la implementación eficaz y constante del Plan Marco 2.0.

Distritos del aire

- Acelerar las prioridades de la comunidad (reglas, cumplimiento, así como incentivos).
- Acercarse activamente a otras agencias como aliados en el “ecosistema”.
- Aprender de las prácticas prometedoras del otro.

Organizaciones comunitarias

- Centrarse en puestos que aumenten la capacidad de la comunidad y la rendición de cuentas de las agencias por los resultados.
- Aprender de las prácticas prometedoras del otro.

Otras organizaciones públicas (estados, ciudades, condados, agencias locales)

- Participar de manera activa en el ecosistema de implementación.
- Implementar el aprendizaje de la experiencia con el AB 617 en todas las agencias (*también para CARB y los Distritos de Aire).

Contacto

Jonathan K London

Profesor,

Departamento de Ecología Humana / Desarrollo Comunitario y Regional

UC Davis

ijklondon@ucdavis.edu



Productos Finales

Cita del informe principal: :

London, Jonathan K; Nguyen, Peter; and the UC Davis Justice Lab. (2025). *Assessing the Successes and Challenges, and Lessons Learned from AB 617 to Chart a Collaborative Way Forward*. UC Davis Center for Regional Change/ Department of Human Ecology.