



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

RESUMEN DEL PROPÓSITO DE LA REUNIÓN

Este documento proporciona un resumen de la Reunión de Expertos Comunitarios del Modelo de Participación Comunitaria de la Junta de Recursos del Aire de California (CARB, por sus siglas en inglés) celebrada el 14 de noviembre de 2023. Este resumen es un acompañamiento de la presentación de diapositivas y las grabaciones de la reunión, ambas disponibles para su revisión en el sitio web del [Modelo de Participación Comunitaria de CARB](#) junto con otros materiales de la reunión.

ASISTENCIA

A esta reunión asistieron los 19 Expertos Comunitarios (Expertos), además del personal del Grupo de Trabajo de Desarrollo de Capacidades de Participación Comunitaria (CECB, por sus siglas en inglés) de CARB y el personal de facilitación:

- Expertos Comunitarios
 - Gustavo Aguirre Jr.
 - Jasmine Elisa Beltran
 - Leonora Camner
 - Ambrose Carroll
 - Alec Castellano
 - Carolina Correa
 - Lisa Flores
 - Richard Falcon
 - Lillian Garcia
 - Catalina Gonzalez
 - Elena Hernandez
 - Anetha Lue, P.E.
 - Emily McCague
 - Maria Ridoutt Orozco
 - Violeta Sandoval
 - Vanessa Suarez
 - Ciara Thrower
 - Esperanza Vielma
 - Heather Zappia
 - *Más información sobre cada uno de los Expertos está disponible en el sitio web del Modelo de Participación Comunitaria de CARB [aquí](#).*
- Personal de Desarrollo de Capacidades de Participación Comunitaria (CECB) de CARB
 - Antonio Amaro
 - Samantha Aguila
 - Karina Aguilera
 - Amanda Anderson
 - Jonathan Bluffer
 - Pablo Cicero-Fernandez
 - Aldo Chaney
 - Lisa Chiladakis
 - La'Shaye Cobley, Ph.D.
 - Jose Lopez
 - Gretchen Ratliff
 - Victoria Villa
 - Joyce Wong
 - Deidre Zoll
- Personal de Facilitación
 - Julia Csernansky, Facilitadora Principal, Universidad Estatal de California en Sacramento (CSUS, por sus siglas en inglés)



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

PROCEDIMIENTOS DE LA REUNIÓN

Los procedimientos de la reunión fueron diseñados por CARB con anticipación y en respuesta a los comentarios de los Expertos de la primera reunión para fomentar la participación activa entre los Expertos a través de varias plataformas interactivas, que incluyen levantar la mano, interacciones de chat, Jamboard, discusión grupal y discusiones en grupos pequeños. El objetivo general era establecer un entorno de colaboración e inclusivo que permitiera a los Expertos hacer contribuciones significativas al desarrollo del Modelo de Participación Comunitaria (Modelo). Estas sesiones se llevan a cabo a través de Zoom por la noche para adaptarse a diversos horarios, priorizar la inclusión y garantizar que se puedan escuchar todas las voces. Antes de cada reunión de Zoom, los Expertos recibieron materiales completos y encuestas de seguimiento, ofreciéndoles la oportunidad de revisar y proporcionar comentarios por escrito.

Durante la reunión de Zoom, el proceso de retroalimentación se centró en discusiones en grupos grandes y pequeños para brindar a los Expertos la oportunidad de conocerse en un grupo pequeño más enfocado y escuchar a todos los Expertos en las discusiones de grupos más grandes. Las discusiones incluyeron la utilización de Jamboard, una pizarra digital interactiva diseñada para facilitar la colaboración entre los usuarios, lo que les permite intercambiar ideas y trabajar juntos en tiempo real a través de un lienzo virtual donde pueden añadir notas adhesivas digitales, imágenes, texto y dibujos.

Es fundamental destacar que CARB se compromete no sólo a considerar los comentarios de los Expertos, sino también a registrar, responder e indicar meticulosamente si todos los comentarios recibidos se han incorporado al Modelo revisado. En los casos en que un comentario no esté integrado en el Modelo, CARB proporcionará explicaciones transparentes de sus decisiones. Al final de este resumen se puede encontrar un registro escrito de las decisiones y los elementos de acción de CARB en respuesta a los comentarios de esta reunión, en la sección "Decisiones y elementos de acción de CARB".

BIENVENIDA E INTRODUCCIONES

La reunión comenzó con una cálida bienvenida por parte de la facilitadora, Julia Csernansky, y un agradecimiento por la presencia de los Expertos. Esta fue la segunda Reunión de Expertos Comunitarios para el Modelo de Participación Comunitaria de CARB.

Se explicaron las instrucciones para utilizar la función de interpretación de idiomas de Zoom y se guió a los participantes sobre cómo elegir entre los canales en inglés y español para adaptarse a todos los idiomas preferidos de los Expertos.

La Sra. Csernansky revisó la agenda de la reunión, que abarcó varios temas, incluido el contenido del Modelo, las discusiones de los grupos de trabajo, resúmenes de los grupos de trabajo, las sesiones de diálogos comunitarios, una discusión sobre los estipendios, el cuidado de los niños y la alimentación, y una descripción general de los comentarios del formulario de evaluación de la primera reunión. A continuación, la atención se centró en algunos elementos de mantenimiento y actualizaciones relacionadas con los contratos de los Expertos.

Karina Aguilera, del personal de CARB, proporcionó una breve actualización del contrato en relación con las tareas contractuales. Urgió a los Expertos a finalizar la Tarea Dos, es decir, presentar comentarios por escrito y un resumen del borrador inicial del Modelo a sus respectivos gerentes de contrato antes del viernes 17 de noviembre. La Tercera Tarea, la segunda reunión virtual en curso, se destacó como una oportunidad para deliberar en profundidad sobre los méritos del primer borrador y las áreas de mejora. La Sra. Aguilera también abordó de manera preventiva la brecha temporal entre la Tarea Tres y la Tarea Cuatro,



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

prevista para 2024, asegurando a los Expertos que no se requerirán presentaciones de tareas inmediatas durante este período transitorio.

La Sra. Aguilera destacó un notable ajuste de procedimiento en el proceso de facturación revisada. Los gerentes de contratos asumirían ahora la responsabilidad de redactar las facturas, lo que agilizaría el flujo de trabajo. La Sra. Aguilera esbozó el procedimiento revisado: los gerentes de contratos redactarían las facturas, las compartirían con los respectivos Expertos para su aprobación o edición por correo electrónico, y posteriormente, enviarían las versiones revisadas para su aprobación final. Reconociendo el potencial de confusión en este nuevo proceso, alentó a los Expertos a poner preguntas en el chat, asegurándoles apoyo posterior a la reunión para cualquier inquietud persistente.

Después de las actualizaciones de la Sra. Aguilera, la Sra. Csernansky compartió los principios actualizados de la reunión. Estos principios se vieron reforzados por los comentarios de los Expertos durante la primera reunión, entre los que se incluyen ser eficientes, mantener el lenguaje en la conversación real pero no ofenderse por los puntos de vista de los demás, permitir que las personas estén de acuerdo en estar en desacuerdo y hacer espacio/tomar espacio. Agradeció a los Expertos por sus comentarios y destacó que estos principios básicos formarán parte integrante de todas las futuras reuniones de Expertos, reflejando un compromiso compartido de fomentar un entorno inclusivo y constructivo.

Como punto final, la Sra. Csernansky se refirió a la asignación de tiempo para la reunión, reconociendo la doble naturaleza de tres horas como largas y cortas. Reconociendo las preocupaciones sobre si el tiempo asignado sería suficiente, el personal de CARB expresó su voluntad de extender el apoyo más allá de la reunión. El personal de CARB ofreció la opción de realizar llamadas de seguimiento individuales para discutir temas más fuera de línea. Además, la Sra. Csernansky mencionó una próxima encuesta al final de la reunión, en la que se solicitaba información sobre la posibilidad de ampliar las reuniones futuras por 30 minutos. Este enfoque proactivo tenía por objeto dar cabida a las diversas necesidades y preferencias de los Expertos.

CONTENIDO DEL MODELO

La Sra. Csernansky inició la discusión sobre el contenido del Modelo y agradeció a los Expertos por sugerir una discusión en grupo sobre lo que se debe incluir o excluir del Modelo. Presentó las mecánicas del uso de Jamboard, lo que permitió a los Expertos contribuir con sus opiniones de forma visual, y los guio a través de la plataforma Jamboard para garantizar la facilidad de uso.

Para guiar la discusión, la Sra. Csernansky compartió los dos objetivos esbozados por CARB para el Modelo: desarrollar un Modelo para toda la agencia y capacitación para ayudar al personal a involucrarse y colaborar con diversas comunidades para implementar acciones y programas de CARB. A continuación, se pidió a los Expertos que compartieran sus respuestas a dos preguntas verbalmente o en el Jamboard:

1. ¿Qué es necesario en el Modelo?
2. ¿Qué no debe estar en el Modelo?

Un Experto sugirió que se incluyera un plan para pasar de un "enfoque orientado al cliente a un enfoque orientado a la comunidad" en la participación comunitaria. Además, enfatizaron la importancia de incorporar procesos democráticos justos y representativos, como las encuestas estadísticamente válidas y las loterías democráticas, para garantizar una participación amplia e imparcial. Señalaron que abordar el comportamiento tóxico y el acoso en la participación comunitaria es una inclusión crucial para el Modelo.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

En respuesta a la pregunta de qué se debe evitar en el Modelo, un Experto Comunitario recomendó que se excluyera la adopción discrecional de decisiones para garantizar la equidad y evitar la percepción de parcialidad. Otro sugirió excluir las prácticas que excluyen o marginan inadvertidamente a ciertos grupos, haciendo hincapié en la necesidad de ir más allá de los esfuerzos simbólicos de diversidad. Los Expertos también se refirieron a la importancia de la escucha activa y la empatía en la participación comunitaria, expresando su preocupación por las reuniones en las que no se escuchaba activamente, lo que dificultaba la integración de los comentarios de la comunidad en los proyectos.

Otros Expertos aportaron información importante en el Jamboard. A continuación, encontrarás un resumen de los temas principales y los comentarios proporcionados en el Jamboard en respuesta a las dos preguntas para los Expertos:

Lo que es necesario que este en el Modelo:

- **Escuchar equitativamente:** Los Expertos hicieron hincapié en que el Modelo debe guiar al personal para que escuche a todas las partes interesadas sin prejuicios. El Modelo debe priorizar la escucha equitativa, teniendo en cuenta las diferencias culturales, de la lengua y de otro tipo para garantizar prácticas justas e inclusivas de participación comunitaria.
- **Competencia cultural:** El modelo debe promover la competencia cultural, instando al personal a comprender y respetar las variantes y valores culturales de la comunidad. Esto implica emplear estrategias de comunicación culturalmente apropiadas para fomentar la confianza y la inclusión.
- **Empoderamiento de la comunidad:** El modelo debe centrarse en darle poder a los miembros de la comunidad proporcionándoles información y recursos para que tomen decisiones informadas. Debe servir como un recurso transparente, fomentando la claridad sobre los procesos de CARB y facilitando la participación de la comunidad.
- **Autodeterminación de la comunidad:** Defendiendo la autodeterminación de la comunidad como un principio fundamental, el Modelo debe reconocer a las comunidades como partes interesadas y titulares de derechos en los procesos de toma de decisiones. Esto enfatiza la importancia de involucrar a las comunidades a formar de sus propios destinos.
- **Inclusión de los residentes indocumentados:** El modelo debe reconocer e incluir a los residentes y comunidades indocumentados como partes interesadas y titulares de derechos. Debería proporcionar ejemplos que demuestren cómo lograr la equidad en la participación de estas comunidades.
- **Uso de historias comunitarias:** Las historias comunitarias se destacaron como una herramienta poderosa para compartir datos. El modelo debe fomentar la recopilación de historias basadas en datos, la visualización de datos junto con las narrativas y la creación de plataformas dedicadas para la participación continua de la comunidad.
- **Inclusión y diversidad:** El modelo debe garantizar la representación de todos los segmentos de la comunidad, incluidos los grupos marginados. Los esfuerzos deben dirigirse a incluir voces, perspectivas y experiencias diversas, fomentando un diálogo comunitario rico e inclusivo.
- **Desarrollo de una carta de principios y estatutos clara y colaborativa:** Una carta de principios y estatutos clara para la coordinación de grupos es esencial para la participación de la comunidad. El Modelo debe alentar la elaboración colaborativa de estatutos con los miembros del grupo para evitar el desarrollo de estatutos de arriba hacia abajo y garantizar la transparencia y la coordinación eficaz de las actividades.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- **Abordar el abuso y el acoso:** El Modelo debe incluir un plan sólido para abordar el comportamiento tóxico y el acoso durante la participación comunitaria. Esto es crucial para fomentar un entorno seguro y respetuoso para todos los participantes.
- **Consideración para el acceso al transporte:** Más allá de las actividades de participación, el Modelo debe priorizar el acceso al transporte. Idealmente, las reuniones de participación deberían ser accesibles en transporte público, asegurando una participación más amplia de la comunidad.
- **Participación de la comunidad religiosa:** La participación activa con las comunidades religiosas es primordial. El Modelo debe reconocer e involucrar a las comunidades religiosas, reconociendo su importancia en el panorama comunitario.
- **Seguimiento continuo:** El Modelo debe abogar por un seguimiento continuo después de cada interacción con las comunidades. Esto implica reuniones/interacciones tanto en persona como en línea, lo que garantiza una participación sostenida de la comunidad y mecanismos de retroalimentación efectivos.
- **Habilidades de resolución de conflictos:** El Modelo debe proporcionar orientación sobre cómo abordar los conflictos de manera respetuosa y efectiva.
- **Capacitación y preparación:** El Modelo debe enfatizar la importancia de preparar y capacitar adecuadamente a los equipos de divulgación para responder a situaciones de oposición o inestables.
- **Elaboración suficiente en los resúmenes de acción:** El Modelo debe proporcionar suficiente elaboración en los resúmenes de acción.
- **Reconocer las diferencias de la comunidad:** El Modelo debe enfatizar la importancia de reconocer y respetar las características únicas de cada comunidad para evitar asumir que todas las comunidades son similares.

Lo que no debe estar en el Modelo:

- **Encuestas excesivas y reuniones prolongadas:** El Modelo debe desalentar las encuestas excesivas y las reuniones prolongadas de más de dos horas.
- **Evitar la confusión de acrónimos:** El Modelo debe evitar hablar en acrónimos sin proporcionar definiciones o explicaciones. Evitar procesos y procedimientos excesivamente técnicos garantiza una comunicación accesible con todas las partes interesadas.
- **Enfoque no iterativo:** Es crucial enfatizar que el Modelo no debe ser un documento iterativo. El Modelo debe proporcionar claridad sobre su propósito y estructura para evitar malentendidos.
- **Procesos de actuación "inferiores" a la colaboración:** Debe evitarse completar las acciones del CARB mediante procesos de participación considerados "inferiores" a la colaboración. El Modelo debe fomentar los enfoques colaborativos para lograr una participación comunitaria efectiva e impactante.
- **Toma de decisiones discrecional:** El Modelo debe evitar la discrecionalidad en la toma de decisiones. El énfasis debe ponerse en procesos sistemáticos y justos, minimizando las oportunidades de sesgo y prácticas injustas.
- **Comunicación poco clara:** El Modelo debe desalentar el uso de lenguaje, jerga, términos técnicos y acrónimos poco claros. La comunicación clara y accesible es esencial para participación significativo.
- **Exclusión de perspectivas diversas:** El Modelo debe evitar activamente la exclusión de perspectivas diversas. Debe promover prácticas inclusivas, ir más allá de los esfuerzos de diversidad aparente/simbólica e incorporar diversas perspectivas en los sistemas y procesos.

MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- **Dificultades o barreras que hay que evitar - Falta de flexibilidad y responsabilidad:** Las dificultades o barreras incluyen la falta de flexibilidad y rendición de cuentas en los recursos de divulgación y participación. El Modelo debe subrayar la necesidad de ajustar los recursos en función de las necesidades y oportunidades únicas de cada participación o compromiso, al tiempo que demuestra la rendición de cuentas y los resultados.
- **Prácticas simbólicas:** El modelo debe desalentar activamente las prácticas simbólicas de diversidad y pedir a las comunidades que aprueben planes e ideas preconcebidos. Debe incorporar auténticamente la diversidad en los sistemas y procesos, garantizando una auténtica representación e inclusión.

Las respuestas completas de Jamboard (tablero digital) se pueden ver aquí:

https://jamboard.google.com/d/1NV7-GDuRd2EU4X6GTtoDJOkUEchfdJ-4KQsbHnJaD_IM/viewer?f=0&pli=1

COMENTARIOS DEL MODELO: GRUPOS DE TRABAJO

Los Expertos se dividieron en cuatro grupos para participar en una discusión en grupos pequeños y proporcionar comentarios a través de Jamboard sobre las cuatro secciones del modelo: Narrativa, Planificación, Implementación y Culminación. CARB proporcionó preguntas de discusión para cada una de las cuatro secciones del Modelo para facilitar la retroalimentación y la conversación. A continuación, encontrarás un resumen de los temas principales y los comentarios que se ofrecen en el Jamboard y en respuesta verbal a las preguntas planteadas a los Expertos.

NARRATIVA: COMENTARIOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Pregunta 1: ¿Qué le falta a la narrativa?

- Los Expertos de Sala 1 destacaron los elementos clave que faltan en la Narrativa, haciendo hincapié en la necesidad de un contexto histórico, en particular relacionado con las comunidades de justicia ambiental (JA). La discusión incluyó un enfoque en el impacto histórico de la línea roja (una frontera discriminatoria) en varias ciudades de California y la influencia de los patrones de inmigración en las comunidades de J.A. Se planteó una preocupación específica sobre la demora en reconocer o abordar los comentarios de la comunidad y se sugirió que se incorporara un sentido de urgencia y oportunidad en la Narrativa. Además, los Expertos destacaron la importancia de establecer mecanismos de comunicación bidireccional y garantizar la accesibilidad para todos los miembros de la comunidad, teniendo en cuenta factores como el idioma y la alfabetización.
- Los Expertos de Sala 2 sugirieron un lenguaje más directo y claro en la Narrativa. Hicieron hincapié en la importancia de llamar a las secciones por sus nombres de significado llano y cuestionaron la coherencia del término "Narrativa" en sí mismo. Además, los Expertos hicieron hincapié en la necesidad de contar con competencia cultural en la Narrativa, en particular en el contexto de la participación tribal, abordando a los grupos tribales urbanos que pueden no ser reconocidos oficialmente.
- Los Expertos de Sala 3 recomendaron incorporar una cronología de la evolución de CARB, reconociendo el pasado e ilustrando la trayectoria de la agencia. Destacaron la importancia de mostrar los logros de CARB y su impacto positivo en las comunidades y el estado. Esta perspectiva histórica fue vista como esencial para construir la comprensión y el contexto dentro de la Narrativa.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- Los Expertos de Sala 4 hicieron hincapié en los antecedentes históricos del origen de California como parte de México y la historia de los mexicoamericanos en el estado. La desconfianza de la comunidad hacia el gobierno se identificó como un elemento crucial a abordar, con un enfoque en cómo CARB está trabajando para superar dicha desconfianza a través del Modelo propuesto. En la discusión también se abordó la importancia de fomentar la confianza y la necesidad de que se reconozcan históricamente los daños causados por CARB. Los principios clave recomendados para su inclusión en la Narrativa fueron la autodeterminación de la comunidad, la honestidad, la imparcialidad, la dignidad, la consideración, la integridad y el servicio. En general, hubo consenso sobre la importancia de reconocer el contexto histórico, fomentar la confianza y promover los principios de participación comunitaria.

Pregunta 2: ¿Qué agregaría a los principios clave de la participación comunitaria?

- Los Expertos de Sala 1 destacaron la importancia de tener en cuenta factores como la accesibilidad, la facilidad de uso, la escalabilidad y la seguridad de los datos a la hora de elegir herramientas y programas. Se destacó la necesidad de garantizar la alineación con las preferencias y necesidades de la comunidad para una experiencia de participación inclusiva. Además, los Expertos recomendaron el establecimiento de mecanismos de retroalimentación para el diálogo permanente, la aplicación de medidas de evaluación para evaluar la eficacia y el desarrollo de procesos para la resolución constructiva de conflictos. El desarrollo de capacidades, el respeto del tiempo de los miembros de la comunidad y el seguimiento constante con las comunidades para incluir sus voces se destacaron como elementos esenciales.
- Los Expertos de Sala 2 opinaron que esta sección del Modelo era más informativa en comparación con otras secciones, y que dirigía la atención a los desafíos reales en la planificación y la ejecución.
- Sala 3, los Expertos hicieron hincapié en mantener los principios a un nivel macro y destacaron la importancia de comenzar todo el trabajo con conversaciones y escuchar a las comunidades. Sugirieron que se aclare que los principios no están ordenados por prioridad, ya que cada uno tiene la misma importancia. Se consideró fundamental identificar las prioridades en la narrativa y hacer hincapié en el vínculo entre la planificación, la preparación y la acción. Los Expertos también destacaron la importancia de los próximos pasos prácticos y la necesidad de revisar lo aprendido.
- Sala 4, los Expertos reiteraron los principios clave para la participación de la comunidad, incluida la autodeterminación, la honestidad, la imparcialidad, la dignidad, la consideración, la integridad y el servicio de la comunidad. Abogaron por la brevedad en esta sección, haciendo hincapié en que menos, es más. Se reconoció el carácter iterativo del proceso con aprendizaje continuo, en particular en el contexto de la adaptabilidad.

Pregunta 3: ¿Qué historia adicional de California debería incluirse para proporcionar al personal más contexto sobre las realidades de la injusticia ambiental? ¿A qué recursos o materiales debemos referirnos?

- Los Expertos en Sala 1 profundizaron en el contexto histórico de California durante los siglos XIX y XX, haciendo hincapié en la rápida industrialización y urbanización. Llamaron la atención sobre el impacto de la expansión en las tribus de California por parte del gobierno estatal y destacaron las diversas comunidades de refugiados e inmigrantes, incluidos los hmong, los iu mien, los japoneses, los chinos, etc. Se citaron como elementos significativos los principales casos históricos de injusticias ambientales, como el reporte de la Iglesia Unida de Cristo sobre sustancias tóxicas.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- Los Expertos en Sala 2 destacaron la importancia de incluir el oeste de Fresno y abordar la exclusión en esa área, en particular la exclusión ambiental y la exclusión histórica de la comunidad afroamericana.
- Los Expertos en Sala 3 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- En la Sala 4, los Expertos recomendaron incluir ejemplos de racismo estructural y sistémico, como el caso de Allensworth, para proporcionar un ejemplo real. También sugirieron incorporar la historia mexicoamericana, la migración afroamericana después de las guerras mundiales y la historia del almacenamiento y los sindicatos en el imperio interior y la justicia ambiental.

Pregunta 4: ¿Cómo se define usted la participación comunitaria?

- Los Expertos en la Sala 1 definieron la participación comunitaria como actividades que abarcan como grupos focales, actividades de alcance puerta a puerta y sondeo de multitudes. Hicieron hincapié en la importancia de la competencia cultural, lingüística y social en la participación de la comunidad, destacando la necesidad de invitar a todos los grupos sociales, independientemente de sus ingresos, etnicidad o posición social.
- Los Expertos en la Sala 2 caracterizaron la participación comunitaria como cualquier divulgación destinada a obtener comentarios y proporcionar información a la comunidad. Sugirieron que la participación efectiva de la comunidad implica un enfoque en escuchar (70%) y una minoría (30%) en informar. Su discusión también abordó la aplicación de la participación de la comunidad en situaciones de emergencia, haciendo hincapié en la importancia de la claridad sobre lo que el Modelo no está destinado, como emergencias o evacuaciones.
- Los Expertos en Sala 3 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 4 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.

PLANIFICACIÓN: COMENTARIOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Pregunta 1: ¿Qué falta en la plantilla de Planificación?

- Los Expertos en Sala 1 señalaron la necesidad de hacer más hincapié en trabajar con el personal culturalmente competente y los líderes comunitarios para fomentar la confianza en la plantilla de Planificación en el Modelo. Se destacó la importancia de cerrar la brecha entre los datos y las realidades de las personas a través de la incorporación de historias comunitarias.
- Los Expertos en Sala 2 hicieron hincapié en la necesidad de claridad sobre la colaboración con la comunidad, y sugirieron que se identificara y comprometiera a los líderes comunitarios y culturales en las primeras etapas del proceso. Los detalles más finos, como la logística del evento, la distinción entre las plantillas de planificación e implementación, y la participación de personas con conocimiento local y confianza de la comunidad, se identificaron como consideraciones importantes. Además, hubo sugerencias para agregar una línea de tiempo o una estructura de diagrama de Gantt, acortar el documento en secciones distintas e incorporar distritos de aire. Se propuso la idea de una estructura de cuaderno de trabajo.
- Los Expertos en la Sala 3 recomendaron conectarse con organizaciones comunitarias (CBO, por sus siglas en inglés) para aprovechar sus conocimientos sobre sus comunidades. Sugirieron refinar los objetivos para estar más orientados a mejorar los resultados para la comunidad.
- Los Expertos en Sala 4 propusieron a integrar la evaluación en la fase de Planificación, en lugar de tratarla como una idea tardía. Se destacó la importancia de las métricas, teniendo en cuenta el acceso al idioma e incluyendo a las partes interesadas relevantes, como los residentes indocumentados, la fuerza laboral y la comunidad sin hogar.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

Pregunta 2: ¿El espectro de participación es una buena base para que CARB diseñe la participación comunitaria? ¿Hay otras herramientas, espectros o clasificaciones que debemos considerar y por qué?

- Los Expertos en Sala 1 hicieron hincapié en el uso de grupos focales en los que participaban tanto los líderes como los miembros de la comunidad. Los participantes señalaron que CARB se encuentra actualmente en la "región de tokenización" en el espectro de participación, caracterizada por consultas celebradas en grandes lugares sin una fuerte conexión con la comunidad. A pesar de algunas preocupaciones, hubo un sentimiento general positivo sobre el nivel de detalle en el Modelo. Además, se planteó la sugerencia de celebrar los hitos como un medio para reconocer e impulsar los logros de la comunidad.
- Los Expertos en Sala 2 no formularon observaciones concretas sobre estas preguntas.
- Los Expertos en Sala 3 expresaron incertidumbre sobre el uso del espectro, considerándolo potencialmente confuso.
- Los Expertos en sala 4 señalaron que el espectro de participación era útil, ya que proporcionaba un marco para que las personas evaluaran y se esforzaran por alcanzar niveles más altos de participación. Se apreció el carácter detallado del espectro y se reconoció su utilidad para orientar a las personas a avanzar más en el espectro.

Pregunta 3: ¿Tiene sugerencias sobre cómo equilibrar la necesidad de participación comunitaria con la fatiga de la comunidad? ¿Hay mejores prácticas o cosas que te gustaría ver?

- Los Expertos en Sala 1 destacaron la importancia de la compensación en la participación de la comunidad. Los Expertos destacaron la necesidad de ofrecer servicios gratuitos que equilibren la participación, como el suministro de hojas informativas o la conexión de las personas con los servicios pertinentes. El monitoreo de análisis para las métricas de participación y la celebración de los logros de la comunidad también se destacaron como prácticas esenciales. La diversificación de la participación al no depender de un solo grupo y garantizar la presencia del personal de CARB en los eventos comunitarios se señalaron como estrategias valiosas.
- Los Expertos en Sala 2 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 3 sugirieron que CARB podría mejorar la eficiencia por mantener reuniones separadas y coordinar internamente para reducir el número total de reuniones. Además, destacaron la participación de los jóvenes en el proceso, la recopilación de sus ideas y la concientización y educación sobre temas ambientales.
- Los Expertos en Sala 4 se centraron en la importancia de proporcionar un espacio para las celebraciones comunitarias y destacaron los beneficios potenciales de contratar coordinadores comunitarios para mejorar las conexiones y reducir la fatiga. Se hizo hincapié en la idea de tener enlaces para diferentes regiones, establecer relaciones a través de interacciones cara a cara y realizar una investigación exhaustiva antes de comprometerse con las comunidades como estrategias efectivas.

Pregunta 4: ¿Qué métodos de participación le parecen efectivos?

- Los Expertos en Sala 1 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 2 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 3 hicieron hincapié en la importancia de dar prioridad a que el personal acuda físicamente a la comunidad para lograr una mayor participación, proporcionando más oportunidades para hacer preguntas y dialogar. Se sugirió aprovechar a los líderes y campeones de la comunidad como punto de partida para una participación efectiva.
- Los Expertos en Sala 4 destacaron que la eficiencia de los métodos de participación depende de la audiencia, y destacaron la necesidad de adoptar enfoques culturalmente



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

apropiados y específicos para la audiencia. Se sugirieron múltiples métodos, incluidas las redes sociales, el radio y la colaboración con organizaciones comunitarias confiables. La colaboración con las instituciones religiosas, las organizaciones no gubernamentales (NGO, por sus siglas en inglés) y las organizaciones comunitarias en las que ya se confía en la comunidad, así como el establecimiento de relaciones estructuradas con las escuelas y la incorporación de la participación de los jóvenes, se identificaron como estrategias eficaces. Además, se planteó la idea de asistir a varios eventos comunitarios, como mercados de agricultores y partidos de fútbol, para establecer relaciones.

IMPLEMENTACIÓN: COMENTARIOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Pregunta 1: ¿Qué falta en la plantilla Implementación?

- Los Expertos en la Sala 1 destacaron la necesidad de gestionar las discusiones de manera eficaz, incorporando las aportaciones de las organizaciones comunitarias y los expertos en equidad racial, e incluyendo ejemplos visuales en la plantilla de Implementación. Se consideró esencial la equidad racial y garantizar conversaciones con escucha activa.
- Los Expertos en Sala 2 expresaron su preocupación por la discreción en decidir a los anfitriones de eventos, y los participantes sugirieron la necesidad de equilibrar la posible incomodidad de sentirse atacados. Se hizo hincapié en la importancia de alinear la materia con la inclusión, anticipar los problemas y aclarar el propósito de la plantilla de Implementación como complemento de la plantilla de Planificación.
- Los Expertos en Sala 3 llamaron la atención sobre los desafíos que plantean los puestos de control de la patrulla fronteriza que previenen gente indocumentada de atender a reuniones públicas. Las sugerencias incluyeron agregar un paso para discutir lugares de reunión equitativos, encontrar formas de incluir a los residentes indocumentados y a los residentes de DACA, y establecer conexiones con organizaciones comunitarias establecidas en áreas de interés común.
- Los Expertos en Sala 4 destacaron la importancia de abordar las interacciones difíciles con los miembros de la comunidad y proporcionar respuestas que reconozcan las preocupaciones en lugar de despedirlas. Destacaron la necesidad de un manejo eficaz de esas situaciones para mejorar las relaciones comunitarias.

Pregunta 2: ¿Qué te ha hecho sentir bienvenido en eventos públicos pasados?

- Los Expertos en Sala 1 hicieron hincapié en la importancia de utilizar lugares del tamaño adecuado, componentes culturalmente relevantes como la comida y los presentadores, y hacer espacio para las experiencias vividas y las historias. Además, compartieron consideraciones como servir adecuadamente a las restricciones dietéticas, contar con la presencia de líderes de la comunidad local, proporcionar etiquetas con los nombres, servicios de cuidado infantil y servicios de interpretación.
- Los Expertos en Sala 2 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 3 destacaron la importancia de un lugar cómodo con la temperatura adecuada, agua disponible y un personal acogedor múltiple. Los saludos de los líderes de la ciudad, el tiempo de convivencia con los representantes de CARB, los intérpretes y las oportunidades de grupos más pequeños para conversar con el personal se identificaron como factores que contribuyen a una atmósfera acogedora.
- Los Expertos en Sala 4 destacaron el valor de ser reconocidos y vistos, en particular en el contexto de la rotación del gobierno. La comida regional o cultural, las etiquetas con pronombres, la conciencia de las identidades LGBTQ y los formatos interactivos que van más allá de la comunicación unidireccional se identificaron como elementos clave que hacen que los participantes se sientan bienvenidos en los eventos públicos.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

Pregunta 3: ¿Hay capacitaciones adicionales que deberíamos tratar de obtener para que el personal mejore los esfuerzos de participación comunitaria?

- Los Expertos en Sala 1 sugirieron una serie de capacitaciones adicionales para el personal con el fin de mejorar los esfuerzos de participación comunitaria, incluida la capacitación en resolución de conflictos, justicia restaurativa y justicia transformadora, así como el avance de la capacitación en equidad racial y diversidad, equidad e inclusión (DEI, por sus siglas en inglés) por parte de organizaciones comunitarias y universidades reconocidas. También se recomendó que se impartiera capacitación específica en materia de sensibilización para las personas sin hogar y las cuestiones raciales.
- Los Expertos en Sala 2 no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Los Expertos en Sala 3 destacaron la necesidad no sólo de formación en competencias culturales, sino también de capacitación en competencias comunitarias. Además, se recomendó la capacitación en comunicación científica y la capacitación sobre cómo relacionarse con personas sin hogar. Los participantes destacaron la importancia de reconocer e incorporar las voces de las personas sin hogar en el proceso de participación.
- Los Expertos de la Sala 4 recomendaron capacitación en el lugar de trabajo informada sobre el trauma del Instituto de Recursos para Crisis y Trauma, capacitación sobre la brecha de diversidad a través de recursos como libros y podcasts (mencionando específicamente el trabajo de Bethany Wilkinson) y una comprensión de la historia regional. Este entendimiento se facilitaría a través de documentos de la agencia, presentaciones con organizaciones, funcionarios electos regionales y otras fuentes relevantes.

CULMINACIÓN: COMENTARIOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Pregunta 1: ¿Qué falta en la plantilla Culminación?

- Sala 1, los Expertos identificaron varios elementos que faltaban en la plantilla Culminación, incluida la sugerencia de un cambio en el título de "Culminación" a algo más indicativo de un documento vivo y en curso. Destacaron la necesidad de disponer de más información sobre el calendario, por ejemplo, ampliar el plazo para formular comentarios y ser oportunos a la hora de responder a los comentarios. También se sugirieron resúmenes en tiempo real y de punto medio para un proceso de cierre más completo.
- Sala 2, los Expertos recomiendan cambiar el título de "Culminación" a algo más descriptivo como "Plantilla de comentarios de las partes interesadas", "Comentarios finales" o "Registro de la reunión". Los expertos destacaron la importancia de que el Modelo sea un documento vivo, abierto a comentarios en el sitio web. Además, se mencionó la necesidad de plantillas para otros contextos, etiquetadas como "registros de discusión".
- Sala 3, los Expertos destacaron dar a las personas más tiempo para hablar en las reuniones, especialmente cuando invierten mucho tiempo en asistir. Se destacó la necesidad de disponer de más tiempo para mantener conversaciones más profundas y más tiempo para el seguimiento y la participación continua después de la reunión.
- Sala 4, los Expertos destacaron la importancia de los parámetros para el seguimiento y la rendición de cuentas. Sugirieron incluir resúmenes de acción y un resumen separado de la reunión, junto con enlaces a recursos de la reunión, presentaciones, grabaciones y un mecanismo para que los participantes corrijan el registro. También se recomendó un plazo específico de 15 a 30 días para las revisiones del expediente para la transparencia y rendición de cuentas.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

Pregunta 2: ¿Qué acciones de agencias u organizaciones le han hecho sentir escuchado y que sus comentarios han sido importantes?

- Sala 1, los Expertos destacaron la importancia de la vestimenta y el lenguaje apropiados para relacionarse con las comunidades de Justicia Ambiental (JM) y sugirieron que se evitara asistir a las reuniones con trajes y evitar el uso de la jerga ambiental. Se destacó estar agradecido por el tiempo de la comunidad y apreciar los comentarios, particularmente cuando los miembros de la junta responden directamente a las inquietudes durante las llamadas o reuniones. Asignar a alguien al momento para hacer un seguimiento de un comentario e incorporar los aportes de la comunidad en las acciones de la agencia se consideraron prácticas positivas. El reconocimiento de las aportaciones de las personas, la celebración de los logros y los correos electrónicos de seguimiento después de las reuniones también se mencionaron como estrategias eficaces.
- Sala 2, los Expertos expresaron la necesidad de procesos democráticos en la participación comunitaria, destacando la importancia de incluir diversas perspectivas y experiencias vividas. Se observó que las agencias locales, como las ciudades, eran más responsivas que las agencias federales. Las sugerencias incluyeron paneles de lotería para un acceso justo, respuestas oportunas dentro de las 48 horas y generación de soluciones a través de reuniones individuales y conversaciones respetuosas. Los participantes destacaron la capacidad de respuesta de las agencias involucradas en AB 617, las reuniones de la ciudad y los departamentos de policía.
- Sala 3, los Expertos recomendaron que las agencias se refieran a las personas por su nombre y den crédito a las buenas ideas. Advirtieron contra el exceso de encuestas o la carga de las personas y sugirieron formatos informales como levantar la mano o reuniones más pequeñas después de la reunión principal para recopilar información. Quedarse para charlas informales después de las reuniones también se consideró una práctica positiva.
- Sala 4, los Expertos citaron ejemplos de AB 617, donde los residentes apreciaron ver comentarios escritos y correos electrónicos que se muestran públicamente en el sitio web para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas. Destacaron las iniciativas notables emprendidas por las agencias, ejemplificadas por la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA, por sus siglas en inglés), incluidas las presentaciones grupales colaborativas, la provisión de resúmenes para su revisión y retroalimentación antes de una distribución más amplia, y la comunicación oportuna y atenta.

Pregunta 3: ¿Hay otras cosas que CARB debería evaluar cuando pida a los miembros de la comunidad su opinión sobre los esfuerzos de participación comunitaria?

- Sala 1, los Expertos sugirieron que se permitieran los comentarios escritos por correo electrónico a las personas que no se sintieran cómodas compartiendo verbalmente en persona. También destacaron la necesidad de tener expectativas realistas con respecto al tiempo de presentación en comparación con el tiempo de comentarios públicos.
- Sala 2, los Expertos no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Sala 3, los Expertos destacaron la importancia de preguntar a los miembros de la comunidad sobre las iniciativas en las que están trabajando la ciudad y las organizaciones comunitarias y cómo esos esfuerzos se incorporan con los de CARB. Generar confianza a través de la colaboración con la ciudad y las organizaciones comunitarias es crucial.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- Sala 4, los Expertos recomendaron crear una versión abreviada para el público, proporcionando contenido conciso para las redes sociales, blogs y otras plataformas. Este enfoque fue ejemplificado por el deseo de la Asociación de Gobiernos del Sur de California (SCAG, por sus siglas en inglés) de recopilar información sobre su plan de transporte utilizando un formato breve.

4: En la reunión pasada, un experto dijo que los miembros de la comunidad no quieren un certificado de participación. ¿Qué otras acciones, además de los estipendios, se pueden utilizar para reconocer la participación comunitaria?

- Sala 1, los Expertos no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.
- Sala 2, los Expertos expresaron la idea de que el cambio real es un reconocimiento más significativo que los certificados, que pueden percibirse como una recompensa insignificante. También hubo una advertencia sobre cómo se aplican las reglas básicas.
- Sala 3, los Expertos sugirieron que CARB impartiera formación o talleres basados en el conjunto de aptitudes que los participantes pudieran utilizar en sus currículos. Esto se consideró una forma valiosa de reconocimiento y capacitación de la fuerza laboral. Además, se propusieron como acciones alternativas para reconocer la participación de la comunidad la creación de oportunidades de alegría dentro de las comunidades, como la celebraciones o picnics comunitarios, y el reconocimiento anual.
- Sala 4, los Expertos no formularon observaciones concretas sobre esta pregunta.

COMENTARIOS DEL MODELO: INFORME DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

La Sra. Csernansky instó a cada grupo de trabajo a que informara sobre los principales temas y puntos de discusión de sus grupos. Resumió las principales conclusiones de las discusiones, destacando temas comunes como la necesidad de un contexto histórico, una comunicación oportuna y receptiva, la competencia cultural, la creación de espacio para las experiencias vividas y la construcción de relaciones auténticas. También señaló sugerencias específicas para mejorar el Modelo que involucran la claridad del lenguaje, el acortamiento del documento y el reconocimiento de la participación de la comunidad a través de acciones en lugar de certificados.

Para ver las respuestas completas de Jamboard, consulta aquí:

https://jamboard.google.com/d/1NV7-GDuRd2EU4X6GToDJOkUEchfdJ-4KQsbHnJaD_IM/viewer?f=0&pli=1

SESIONES DE DIÁLOGO COMUNITARIO

Deidre Zoll, miembro del personal de CARB, hizo una presentación sobre las próximas Sesiones de Diálogo Comunitario. Destacó el propósito de las próximas reuniones públicas de la comunidad, en las que se recopilarán comentarios y recomendaciones del público en general sobre el Modelo. La audiencia clave de estas reuniones incluye comunidades de todo California, con un enfoque en las comunidades prioritarias o directamente afectadas.

La Sra. Zoll dijo que se habían introducido modificaciones en los lugares de reunión sobre la base de los comentarios recibidos de los expertos en la primera reunión y en las encuestas posteriores. En respuesta a las preocupaciones de que el Valle de San Joaquín es demasiado grande para una sola reunión, agregaron una sesión adicional, programada para Fresno y Bakersfield. Se destacó el esfuerzo por seleccionar lugares accesibles a la comunidad. En respuesta a los comentarios recibidos, se hicieron consideraciones sobre la accesibilidad del lugar, reconociendo que no todos tienen acceso a Internet. La Sra. Zoll aseguró a los Expertos que se proporcionarían opciones de llamada, servicios de traducción y otras adaptaciones para



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

quienes asistieran en línea. Reconoció la naturaleza imperfecta de estas soluciones, pero enfatizó el compromiso del equipo para abordar los problemas de accesibilidad.

La Sra. Zoll compartió la agenda para las próximas reuniones públicas, alentando a los Expertos a que hicieran sus comentarios. La agenda incluyó una bienvenida y una introducción, una visión general del documento y el propósito de las reuniones, discusión en grupo de trabajo, sesiones de presentación de informes, un resumen e información sobre otras formas en que los participantes pueden proporcionar comentarios. La agenda tenía una duración de dos horas, abordando las preocupaciones planteadas sobre la duración de las sesiones. La Sra. Zoll explicó que las discusiones de los grupos de trabajo se centrarían en cuestiones generales sobre la eficacia de la comunicación y las estrategias de asociación, destacando la importancia del seguimiento. Se destacaron una variedad de canales para comentar, como el envío en línea, el correo electrónico y el correo de voz.

Se alentó a los Expertos a que proporcionaran información sobre la agenda y sugirieran mejoras o adiciones. Se mencionaron consideraciones específicas, como el desafío potencial de la niebla en Fresno y la importancia de notificar a los padres a través de las escuelas para las reuniones que se llevan a cabo en las escuelas primarias. La Sra. Zoll dio la bienvenida a ideas adicionales para la divulgación, sugiriendo conexiones con distritos escolares, colegios comunitarios, universidades, ayuntamientos, bibliotecas, y proporcionando letreros para direcciones o bienvenida.

ESTIPENDIOS, CUIDADO DE NIÑOS Y COMIDA – DISCUSIÓN

Heather Arias, del personal de CARB, comenzó su presentación expresando su gratitud por el tiempo y el liderazgo de los Expertos. Se presentó como parte del equipo directivo de CARB, responsable de apoyar al equipo de CARB CECB. La Sra. Arias reconoció los desafíos que enfrenta CARB al buscar el asesoramiento de las comunidades y destacó la necesidad de mejorar.

En respuesta a las preguntas planteadas en la primera reunión sobre estipendios, cuidado de niños y alimentos, la Sra. Arias explicó las limitaciones de la autoridad de CARB debido a las restricciones estatutarias y presupuestarias. Destacó dos formas en que se pueden asignar los fondos: a través de proyectos de ley específicos o lenguaje presupuestario. Sin embargo, aclaró que, en la actualidad, CARB no tiene conocimiento de una ley amplia o autoridad presupuestaria que le permita proporcionar estipendios, cuidado infantil o alimentos. La Sra. Arias detalló los desafíos del pasado, incluidos los problemas para proporcionar fondos a las organizaciones que ofrecían alimentos. Mencionó los esfuerzos en curso para explorar asociaciones con otras agencias e instó a los participantes a compartir sus recomendaciones con la oficina del gobernador y los funcionarios electos.

Una Experta Comunitaria sugirió métodos creativos y mencionó su experiencia con la provisión de bocadillos durante su tiempo en el servicio estatal. En respuesta, la Sra. Arias explicó los desafíos legales que enfrentaron en el pasado y destacó la necesidad de una solución más amplia. La Sra. Arias reconoció la frustración expresada por los participantes y reiteró el compromiso de CARB en buscar cambios en el lenguaje estatutario o presupuestario. Alentó a los participantes a comunicar sus preocupaciones a los funcionarios electos para la promoción colectiva.

En el chat se solicitó un enlace al lenguaje legal. La Sra. Arias respondió afirmando que no existe un texto legal que lo prohíba, pero sin un lenguaje legal que lo permita, CARB no tiene la autoridad para usar fondos en este tipo de necesidades. Adicionalmente, en el chat, los Expertos sugirieron formas creativas de abordar el problema, como asociarse con organizaciones para obtener apoyo. La Sra. Arias respondió reconociendo la importancia de las

MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

organizaciones comunitarias y aclarando la incapacidad de CARB para apoyarlas financieramente. Mientras continuaba la discusión, la Sra. Arias lamentablemente informó a los participantes que CARB no podría proporcionar bebidas para las próximas reuniones debido a las limitaciones actuales. Agradeció a los participantes por su comprensión y los animó a seguir abogando por cambios.

Un Experto aclaró que los comentarios en el chat se referían a asociarse con organizaciones comunitarias en lugar de brindarles financiamiento directo. La Sra. Arias estuvo de acuerdo y expresó su voluntad de participar en conversaciones con los participantes por correo electrónico para brindar más información sobre el tema.

REUNIÓN #1 – RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Karina Aguilera, personal de CARB, proporcionó un resumen de los resultados de la evaluación realizada al final de la primera Reunión de Expertos Comunitarios. Abordó preguntas relacionadas con el propósito de crear el Modelo y aclaró el papel de los participantes. Aproximadamente el 30% de los asistentes tenían dudas sobre la comprensión del propósito del Modelo y sus funciones, lo que generó mayores aclaraciones.

La Sra. Aguilera también habló sobre el proceso de recopilación de comentarios, enfatizando múltiples canales para recopilar comentarios, como comentarios verbales y escritos de los participantes, sesiones de diálogo comunitario, un expediente de comentarios públicos en el sitio web del Modelo, un número de teléfono para comentarios verbales y correo electrónico. Los comentarios se compilarán en una hoja de cálculo y se proporcionarán resúmenes detallados de preguntas y comentarios, junto con las respuestas, a los Expertos y al público.

Un Experto comentó sobre el uso del Modelo durante los períodos de comentarios regulatorios y la necesidad de aclarar su propósito. La señora Aguilera reconoció la importancia de especificar para qué no está destinado el Modelo y se comprometió a incluir esta información.

RESUMEN Y PRÓXIMOS PASOS

La Sra. Csernansky concluyó la reunión agradeciendo la robusta participación y los valiosos comentarios recibidos. Solicitó comentarios de los Expertos a través de un formulario de evaluación de reuniones para recopilar sus opiniones sobre esta reunión y cualquier mejora sugerida a la estructura de reuniones futuras.

La reunión cerró con un recordatorio de enviar comentarios sobre el Modelo antes del 17 de noviembre.

La próxima reunión de Expertos Comunitarios se llevará a cabo en 2024.

DECISIONES Y ACCIONES DE CARB

Esta sección contiene una descripción general completa, organizada por tema de la agenda de la reunión, de las decisiones tomadas por CARB y los elementos procesables comprometidos en respuesta a las ideas y sugerencias compartidas por los Expertos.

- Bienvenida e Introducciones
 - CARB se comprometió a abordar las preguntas e inquietudes de los Expertos con respecto a los cambios en el proceso de facturación en el chat y a brindar apoyo posterior a la reunión.
 - CARB se comprometió a fortalecer el apoyo de los Expertos proporcionando llamadas de seguimiento individuales para discutir más temas.
 - CARB se comprometió a fortaleciendo el apoyo a los Expertos con una encuesta sobre la posibilidad de extender futuras reuniones por 30 minutos.
- Comentarios Sobre el Modelo: Grupos de Trabajo

MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

- CARB se comprometió a hacer un seguimiento con los Expertos en relación con ideas de divulgación y participación de los residentes sin vivienda.
- Reunión #1 – Resultados de la Evaluación
 - CARB se comprometió a continuar recopilando todos los comentarios en una hoja de cálculo, produciendo resúmenes detallados de preguntas, comentarios y respuestas, y compartiendo esos materiales con los Expertos y el público.
 - CARB se comprometió a especificar para qué está destinado y para lo que no está destinado el Modelo, aclarando sus aplicaciones previstas.

RECOMENDACIONES DEL CSUS

La siguiente sección contiene recomendaciones del Facilitador de CSUS para mejorar el proceso de las Reuniones de Expertos basadas en conversaciones informativas con el personal de CARB y la revisión de los resultados de la evaluación de la reunión.

- Recomendación de reducir el número de preguntas formuladas y en cambio, centrarse en preguntas diseñadas para fomentar la conversación entre los Expertos.
- Recomendación de no extender la reunión por 30 minutos para reducir la fatiga de los participantes y asegurar una participación significativa.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA POSTERIOR A LA REUNIÓN

El personal de CARB proporcionó una breve encuesta a los Expertos en inglés y español para evaluar la reunión. Las respuestas fueron proporcionadas por 13/19 Expertos. Los hallazgos se proporcionan a continuación:

Pregunta 1: Elija la opción que mejor describa su experiencia comunicándose con el personal de CARB antes de esta reunión.

100% dijo que la comunicación previa a la reunión ha sido clara y efectiva.

Pregunta 2: Elija la opción que mejor coincida con esta afirmación "Entiendo el propósito de crear este Modelo de Participación Comunitaria".

100% de acuerdo

Pregunta 3: Elija la opción que mejor se ajuste a esta afirmación: "Entiendo mi función y el compromiso de tiempo que se espera de mí como experto de la comunidad".

100% de acuerdo

Pregunta 4: ¿Qué puede hacer el personal de CARB para que el espacio de reunión sea más acogedor y colaborativo?

1.	A veces el facilitador reformula mi punto, pero tiene un significado completamente diferente en la reformulación.
2.	El espacio ha sido acogedor y colaborativo. Agradezco al personal.
3.	Los grupos de trabajo y la gran discusión fueron buenos.
4.	Me gustaría aprender más sobre los demás. Más sobre su región, historia, fortalezas y pensamientos de mejora.
5.	De verdad me gustó el uso de pequeños grupos de trabajo. También es alentador escuchar al personal de CARB reaccionar directamente a nuestras contribuciones.
6.	Tal vez dividir las reuniones en dos reuniones la misma semana en lugar de sesiones de tres horas.



MODELO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA - REUNIÓN DE EXPERTOS
COMUNITARIOS #2

Resumen de la Reunión

MARTES, 14 NOVIEMBRE DE 2023, 5PM – 8PM

Pregunta 5: ¿Deberíamos extender la reunión 30 minutos?

83% No
17% Si