

Integración de un marco comunitario de impactos acumulativos en la implementación de AB 617 y SB 673

Investigador principal:

Rachel Morello-Frosch, PhD, MPH
Universidad de California, Berkeley, Departamento de Política y Gestión de Ciencias Ambientales y Escuela de Salud Pública

Preparado para la Junta de Recursos del Aire de California (CARB) y el Departamento de Control de Sustancias Tóxicas por:

Rachel Morello-Frosch, PhD, MPH
Departamento de Ciencias, Políticas y Gestión Ambientales y Facultad de Salud Pública,
UC Berkeley

Lara Cushing, PhD, MPH
Departamento de Ciencias de la Salud Ambiental, Escuela Fielding de Salud Pública, UCLA

Jonathan London PhD
Departamento de Ecología Humana
UC Davis

Paul English, PhD, MPH
Tracking California

James Sadd, PhD
Departamento de Geología
Occidental College

Manuel Pastor, PhD
Instituto de Investigación de Equidad
Universidad del Sur de California

Contacto: Rachel Morello-Frosch, PhD, MPH
Departamento de Ciencias, Políticas y Gestión Ambientales y Escuela de Salud Pública
130 Mulford Hall, Universidad de California, Berkeley, 94720-3114
Correo electrónico: rmf@berkeley.edu
Teléfono de trabajo: 510-643-6358

Resumen ejecutivo

El Proyecto de Ley 617 de la Asamblea de California (AB 617, Capítulo 136, Estatutos de 2017) proporciona un enfoque innovador y potencialmente transformador para mejorar la calidad del aire y reducir las disparidades en la salud en las comunidades desfavorecidas mediante la mejora de la participación pública, el monitoreo del aire local y los planes de reducción de emisiones al aire. La implementación de AB 617 ha estado marcada tanto por la colaboración como por el conflicto, y hay una variedad de perspectivas sobre su grado de éxito, así como el progreso adicional necesario para lograr sus objetivos.

El Proyecto de Ley del Senado 673 (SB 673, Capítulo 611, Estatutos de 2015) ordena al DTSC que actualice su enfoque y criterios para tener en cuenta los impactos acumulativos, incluida la vulnerabilidad social y los peligros existentes y los riesgos para la salud de las poblaciones cercanas en su toma de decisiones relacionadas con la emisión de permisos nuevos o modificados o la aprobación de renovaciones de permisos de instalaciones de desechos peligrosos. SB 673 también autoriza al DTSC a considerar el uso de "distancias mínimas de retroceso desde receptores sensibles" al tomar decisiones sobre permisos.

El DTSC ha desarrollado un documento marco que propone enfoques que el departamento podría incorporar sistemáticamente en las evaluaciones de los impactos acumulativos y la vulnerabilidad de la comunidad en el proceso de permisos de la instalación de desechos peligrosos.¹ El equipo del proyecto ha proporcionado comentarios sobre el documento de marcos del DTSC como parte de este proyecto.

Este informe describe los resultados de tres proyectos relacionados con la implementación de AB 617 y SB673, que fueron llevados a cabo por varios socios colaboradores: Universidad de California, Berkeley y Davis, Universidad Estatal de San Francisco, Universidad del Sur de California y el Programa de Seguimiento de la Salud Ambiental de California (Tracking California). El proyecto incluyó los siguientes elementos principales: (1) un programa de capacitación y asistencia técnica para el desarrollo de capacidades para apoyar el monitoreo de la calidad del aire basado en la comunidad en virtud de AB 617 (Tracking California), (2) una evaluación comprometida con la comunidad de la implementación de AB 617 (UC Davis) y (3) fuentes de datos y métodos para desarrollar indicadores geográficos de impacto acumulativo y vulnerabilidad comunitaria que puedan integrarse con herramientas espaciales existentes como CalEnviroScreen para los propósitos de implementación de AB 617 y SB 673 (UC Berkeley, San Francisco State University y USC).

ELEMENTO 1: CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES

(TRACKING CALIFORNIA): De abril a septiembre de 2019, Tracking California (TC) organizó tres talleres de un día de duración que brindaron a los participantes que tenían experiencia limitada en monitoreo del aire una base sobre cómo configurar proyectos comunitarios de monitoreo del aire. Estos talleres se llevaron a cabo en colaboración con Casa Familiar, la Red de Justicia Ambiental de California Central (CCEJN) y el Proyecto de Indicadores Ambientales de West Oakland (WOEIP) en el sur, centro y norte de California, respectivamente. En total, más de 75 participantes asistieron a los talleres, junto con oradores

¹ Departamento de Control de Sustancias Tóxicas. (2018, octubre). SB 673: Conceptos preliminares del marco regulatorio sobre impactos acumulativos y vulnerabilidad comunitaria. <https://dtsc.ca.gov/wp-content/uploads/sites/31/2015/09/DRAFT-CI-Regulatory-Frameworks-Concepts-10-15-2018.pdf>

invitados y observadores de agencias reguladoras, incluidos los Distritos de Gestión de la Calidad del Aire (distritos del aire) y la Junta de Recursos del Aire de California (CARB). Los participantes del taller recibieron copias de la "[Guía para el establecimiento de una red comunitaria de monitoreo del aire](#)" de Tracking California y [14 comunidades del aire](#) de la Junta de Recursos del Aire de California. [Elementos del plan de seguimiento](#). Además, se proporcionó traducción simultánea al español para los participantes en los talleres en el sur y el centro de CA. Los fondos de este contrato apoyaron al personal de CT y a los socios locales en la planificación y facilitación de los talleres, además de proporcionar a los participantes estipendios para cubrir los costos de viaje hacia y desde el taller. Los fondos adicionales obtenidos por separado de Energy Foundation se utilizaron para comprar alimentos y refrigerios para los participantes de los tres talleres, así como para apoyar parte del tiempo de Tracking California invertido en la planificación e implementación del tercer taller. Las evaluaciones generales de los participantes fueron muy positivas e indicaron que los talleres mejoraron la comprensión de cómo planificar y llevar a cabo un proyecto comunitario de monitoreo del aire. Los temas identificados como más útiles incluyeron la planificación de una red comunitaria de monitoreo del aire, la elección de tecnologías de monitoreo y la garantía de la calidad de los datos, el uso de los datos de monitoreo y cómo mantener una red de monitoreo. Las lecciones aprendidas para futuros talleres incluyen proporcionar más recursos para sufragar los costos de viaje y alojamiento para los participantes que necesiten viajar distancias más largas para asistir a talleres regionales, expandir el número de regiones que ofrecen talleres y brindar capacitaciones de seguimiento, en especial sobre cómo acercarse y colaborar con el monitoreo de los anfitriones.

ELEMENTO 2: EVALUACIÓN COMPROMETIDA CON LA COMUNIDAD (UC DAVIS): AB 617 incluye la implementación de un marco denominado [Plan de Protección del Aire de la Comunidad](#) por la CARB para orientar el trabajo de los distritos regionales del aire y los Comités Directivos Comunitarios (CSC) integrados por empresas, gobiernos locales, organizaciones comunitarias y residentes que lideran el desarrollo de los planes comunitarios de monitoreo del aire y reducción de emisiones. Durante los últimos dos años, todos los niveles del sistema de gestión de la calidad del aire de California se han involucrado en un proceso de construcción de colaboración para implementar este marco. A lo largo del camino, han desarrollado innovaciones exitosas, se han enfrentado a desafíos y han dilucidado lecciones clave que ayudan a mejorar la implementación futura de la política. Documentamos estos éxitos y desafíos con el propósito de ayudar a todas las partes interesadas a reflexionar sobre sus experiencias hasta la fecha y generar sugerencias constructivas que puedan mejorar el trabajo colectivo de las diversas partes interesadas que han contribuido con tiempo, conocimiento y pasión valiosos en la implementación de la política en beneficio de las comunidades afectadas de manera desproporcionada por la contaminación del aire. Los métodos utilizados en nuestro análisis incluyeron varias encuestas en línea, entrevistas con informantes clave, observaciones de campo y análisis de documentos. El período de recopilación de datos se extendió desde noviembre de 2018 hasta abril de 2020.

Basado en el análisis de todas las fuentes de datos consideradas en este estudio, nuestro análisis indica que, hasta ahora, el experimento AB 617 ha demostrado ser muy prometedor como programa piloto, pero aún está por verse si realmente puede catalizar transformaciones positivas de la gestión de la calidad del aire en California. La principal transformación potencial es la localización de la gestión de la calidad del aire desde una escala regulatoria regional a una escala comunitaria. Esto se manifestó tanto en términos del enfoque local de su monitoreo y gestión de la calidad del aire como en su participación de las comunidades afectadas como socios y no solo como beneficiarios de las acciones

gubernamentales. También representa un paso importante en los esfuerzos de California para integrar la justicia ambiental más profundamente en la cultura, estructura y función de las agencias estatales.

Los desafíos restantes incluyen garantizar que haya un mejor intercambio de poder entre los distritos aéreos, los residentes y las organizaciones comunitarias (dentro y más allá de los CSC), que los Planes de Reducción de Emisiones Comunitarias (CERP) produzcan mejoras significativas, medibles y ejecutables en la calidad del aire, y que las lecciones aprendidas de estos pilotos se incorporen en la implementación futura de la política en todo el estado.

A pesar de una variedad de conflictos, las 10 comunidades piloto pudieron producir Planes de Monitoreo del Aire de la Comunidad (CAMP) o CERP que representan un progreso más allá de la línea de base de las prácticas actuales. Asimismo, si bien muchos de los procesos involucraron una gran tensión entre todas las partes interesadas (dentro de los CSC; entre los CSC y los distritos del aire; y entre todas estas entidades y la CARB) a lo largo del proceso, se avanzó en las 10 comunidades hacia un conjunto de relaciones más colaborativas.

Si bien es demasiado pronto para evaluar este éxito a largo plazo de la implementación de la política, hay signos de esperanza de que al colocar los valores de justicia ambiental de eliminar las disparidades raciales en la contaminación del aire y las disparidades en la salud y al respetar y construir la voz y el poder de la comunidad, AB 617 esté en camino hacia la creación de impactos significativos para lograr la justicia ambiental.

ELEMENTO 3: INDICADORES GEOGRÁFICOS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO ACUMULATIVO (UC BERKELEY, UNIVERSIDAD ESTATAL DE SAN FRANCISCO, UNIVERSIDAD DEL SUR DE CALIFORNIA): Para apoyar a la CARB y DTSC en su implementación de AB 617 y SB 673, respectivamente, recopilamos nuevas fuentes de datos, derivamos métricas novedosas y realizamos análisis, incluido el mapeo dasimétrico, para mejorar los enfoques metodológicos para el análisis de impactos acumulativos. Este trabajo implicó aportes continuos de DTSC y la CARB a lo largo del camino. El objetivo de este análisis fue caracterizar las comunidades cercanas a las instalaciones de desechos peligrosos (HWF) que actualmente operan reguladas por el DTSC en función de su proximidad a múltiples peligros ambientales y vulnerabilidad a los impactos de la contaminación en la salud. Además, las capas de datos estatales que generamos tenían como objetivo informar el trabajo de la Oficina de Protección del Aire de la Comunidad (OCAP). Esta fase de análisis utilizó puntuaciones y percentiles de CalEnviroScreen 3.0 como métricas relativas del impacto acumulativo en la salud ambiental y la desventaja de la comunidad. También incluye una serie de métricas de la comunidad que rodean cada instalación que actualmente no están incluidas en CES. Específicamente, este análisis buscó mejorar las prácticas existentes y los métodos de recopilación de datos para evaluar los impactos acumulativos cerca de instalaciones peligrosas y para evaluaciones comparativas en todo el estado. Con base en los resultados de este trabajo, hacemos recomendaciones específicas para aprovechar fuentes de datos adicionales para expandir el alcance de los riesgos ambientales, la vulnerabilidad social y las métricas sensibles del uso de la tierra que no se incluyen actualmente en CalEnviroScreen (CES). CES ha demostrado ser una herramienta de selección espacial bien valorada y metodológicamente sólida que incorpora una amplia gama de medidas para caracterizar las cargas ambientales acumulativas y las vulnerabilidades sociales que enfrentan las comunidades desfavorecidas en el estado. Sin embargo, algunas medidas adicionales podrían fortalecer los objetivos de justicia ambiental en la implementación de AB 617 y SB 673.