

Revisión del **Sistema de Créditos por Reducción de Emisiones** (ERC por sus siglas en inglés) en el Distrito de Control de Contaminación del Aire del Valle de San Joaquín

Presentado por Brian Clerico y Courtney Graham

División de Cumplimiento de Ley

Junta de Recursos del Aire de California (CARB por sus siglas en inglés)

Septiembre 10, 2019



Razones para la Revisión del Programa

- En enero de este año, la Comité Directivo de CARB indico sus representantes a conducir esta revisión y enviar un reporte en septiembre
- Este es un reporte para actualizar el progreso de la revisión

Alcance de la Revisión

- CARB revisará el Sistema de ERC, incluyendo la determinación de equivalencia, y explicándola en el contexto del programa del Distrito para la reducción de emisiones provenientes de fuentes estacionarias, incluyendo Revisión de Nuevas Fuentes, permisos, y requerimientos regulatorios
- Evaluar objetivamente si el programa cumple con los requerimientos legales
- Determinar si hay formas en que el Sistema pueda ser mejorado

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Regulación de Fuentes Estacionarias

- Las fuentes estacionarias están sujetas a regulaciones Federales, Estatales y Locales
- El cumplimiento de estas regulaciones es asegurado a través de permisos que especifican las condiciones de operación para cada fuente de emisión individual
- La Revisión de Nuevas Fuentes es la regulación primaria para emisión de permisos

Revisión de Nuevas Fuentes

- La Revisión de Nuevas Fuentes (NSR por sus siglas en ingles) esta especificada en la ley Federal y Estatal y en la regulación local
- Cualquier fuente de emisión nueva o modificada que busque emitir mas del límite especificado debe:
 - Aplicar la Mejor Tecnología de Control Disponible (BACT por sus siglas en ingles)
 - La Mejor Tecnología de Control Disponible compensa los incrementos de emisiones con una equivalente o mejor reducción de emisiones en la misma planta, o de otra planta en la misma cuenca de aire.
 - Muchas de estas reducciones existen en la forma de Créditos por Reducción de Emisiones (ERCs por sus siglas en ingles)

Créditos por Reducción de Emisiones

- Los ERCs son la moneda de cambio para la compensación de emisiones
- Los ERCs representan reducciones de emisiones reales y excedentes, verificadas con respecto a criterio legal
- Los ERCs pueden ser vendidos o formar parte de transacciones en un mercado abierto
- Las plantas que compran ERCs los usan como una reducción de emisiones para compensar los incrementos en sus proyectos
- El programa de ERC es requerido por la ley Estatal y Federal

Valor de los ERCs

- **Valor al Momento de Expedición:** Al momento en que un ERC es expedido, este representa una reducción de emisiones legalmente verificada, el cual es el valor al “momento de expedición”
- **Valor al Momento de uso:** Al paso del tiempo, mas regulaciones son adoptadas que podrían haber requerido reducción de emisiones de la fuente original de los créditos, antes de que el ERCs fuese utilizado, lo cual nos lleva al valor al “Momento de uso”
- **Valor al Momento de uso** siempre será menor o igual en valor al momento de expedición del ERC

Valor del ERC

- US EPA requiere que los ERCs sean valuados al momento de uso
 - US EPA permite a los programas locales de NSR diferir del NSR Federal, cuando el programa local sea al menos igual de restrictivo
- Las regulaciones del SJVAPCD valúan los ERCs al momento de expedición
- Existen otras diferencias entre los requerimientos de compensación de emisiones entre Federal y Distrital
- EPA permite al Distrito que demuestren la equivalencia entre los dos métodos, lo cual está estipulado en la regla NSR del Distrito

Equivalencia

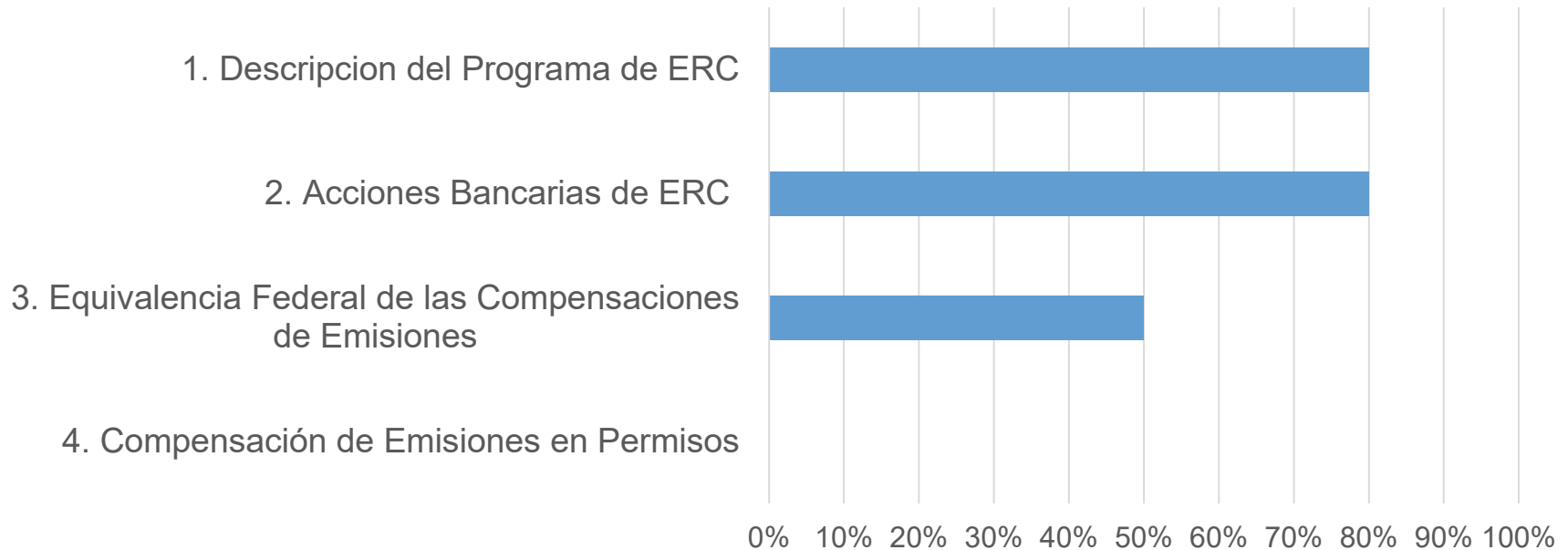
- El Distrito siempre ha podido demostrar equivalencia
- La Equivalencia se demuestra comparando:
 - 1) Cantidad de compensación de emisiones Federales contra cantidad de compensación de emisiones Distritales (valor al momento de expedición)
 - 2) Cantidad de compensación de emisiones Federales contra cantidad de compensación de emisiones Distritales y otras reducciones de emisión (valor al momento de uso)
 - Otras reducciones de emisiones pueden incluir cierre de plantas en condición de orfandad, ERC entregados por mitigación bajo CEQA, BACT en fuentes menores existentes, y el 10% de descuento por concepto de Deducción para Mejora de la Calidad del Aire en nuevos ERCs generados

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Elementos en la Revisión del Programa

% del Trabajo Completado



Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Elemento de Revisión 1: Programa ERC

- Explicar la base para la regulación que resultan en el requerimiento para un programa de ERC
- Proveer de antecedentes y información histórica del programa de ERC en el Valle de San Joaquín
- Explicar el fundamento y funcionamiento para el programa de ERC
- Proveer contexto en como el programa de ERC es parte del programa de NSR

Elemento de Revisión 1: Programa ERC

- Esta es una revisión de programa
- La revisión de programa asegurara que el programa esta implementado de acuerdo a los requerimientos legales
- La revisión del programa buscara oportunidades para mejorar a través de la revisión de implementación de reglas y programas, y evaluando a que grado el programa es suficientemente efectivo para alcanzar y mantener los estándares de calidad del aire ambiental, en consistencia con las obligaciones regulatorias

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Elemento de Revisión 2: Propósito de la Revisión de Acciones Bancarias de ERC

- Propósito: evaluar una muestra de acciones bancarias de ERC para determinar consistencia con las Reglas del Distrito, y con las leyes Estatales y Federales y criterios de transacciones bancarias con ERC generalmente aceptadas

Elemento de Revisión 2: Criterio de Selección de Acciones Bancarias de ERC

- Todos los ERCs contenidos en el reporte Earthworks fueron seleccionados inicialmente
- Los ERCs restantes fueron seleccionados de manera aleatoria, basado en el siguiente criterio:
 - Variedad de industrias
 - Variedad de regiones dentro del Distrito
 - Magnitud de emisiones en el banco
 - Alcance de fechas de acciones bancarias

Elemento de Revisión 2: Selección de Acciones Bancarias de ERC

- Un total de 52 acciones bancarias originales fueron seleccionadas para revisión
- Las selecciones fueron escogidas de una lista de ERCs activos actualmente en el banco de ERC del Distrito
- La lista no contenía nombres de compañías como identificación
- El numero de acciones bancarias representa un tamaño de muestra estadísticamente valida del banco de ERC actual

Elemento de Revisión 2: Proceso de Revisión de las Acciones Bancarias

- CARB reviso cada ERC contra las reglas del Distrito que estaban en efecto al momento en que la aplicación fue sometida
- Se obtuvieron versiones previas de las reglas del Distrito, incluyendo aquellas de Distritos individuales, pre-unificación
- CARB realizo requerimientos de información al Distrito para obtener archivos de cada numero de proyecto de ERC
- Cada proyecto fue evaluado basado en información proporcionada por el Distrito a través de los requerimientos de información
- Si mas información fue requerida, el equipo de CARB realizo investigaciones independientes en la base de datos del Distrito “PAS” (Portal de información para las fuentes permitidas)

Elemento de Revisión 2: Criterio de revisión a las acciones en el Banco de ERC

- Cada acción bancaria fue evaluada para los cinco criterios legales:
 - **Real** – emisiones reales, no potenciales
 - **Cuantificable** – medibles, calculables
 - **Excedentes**– mas allá de lo requerido por regulación
 - **Permanente** – las emisiones no regresaran sin pasar por Revisión de Nuevas Fuentes
 - **Obligatorias**– legalmente mandatorios
- También se evaluó la puntualidad en entrega de aplicaciones y el periodo usado como base para el cálculo de emisiones

Elemento de Revisión 2: Detalles de la Revisión de Acciones Bancarias de ERC

- CARB realizó una revisión de documentación del Distrito para verificar cada elemento en la evaluación de ingeniería contra las reglas y políticas vigentes en ese momento
- Las calculaciones y determinaciones fueron revisadas y/o recreadas
- CARB realizó la revisión buscando áreas en donde la evaluación del Distrito cumplió o no con los requerimientos legales, áreas en donde el Distrito demuestra fortaleza, tanto como áreas con potencial de mejoramiento
- Los resultados de estas revisiones se están recopilando actualmente

Elemento de Revisión 2: Revisión de la Aplicación para ERC del Distrito

San Joaquin Valley Air Pollution Control District ERC Application Review Shutdown of Two Internal Combustion Engines

Facility Name: [REDACTED] Date: August 10, 2015
Mailing Address: [REDACTED] Engineer: [REDACTED]
[REDACTED] Lead Engineer: [REDACTED]

Contact Person: [REDACTED]
Facility ID: C-2885
Project #: C-1130364
Submitted: February 15, 2013
Deemed Complete: January 16, 2014

I. Summary

The primary business of [REDACTED] is the production of oil and natural gas.

[REDACTED] has shutdown Coalinga Engines C-2885-49 and -53, on 4/11/12 and 8/5/11, respectively. The operating permits have been surrendered.

[REDACTED] proposes to bank the emission reductions for criteria pollutants (NO_x, SO_x, CO, PM₁₀ and VOC) and greenhouse gasses (GHG) (CO₂, CH₄ and N₂O). The natural gas-fired IC engines were used to power natural gas compressors. The following emission reductions qualify for banking. See the operating permits in Appendix A.

Bankable Criteria ERCs (lb/quarter) ERC C-1372					
	NO _x	SO _x	PM ₁₀	CO	VOC
1st Quarter	27	1	26	1,473	14
2nd Quarter	70	2	61	3,471	36
3rd Quarter	23	1	29	1,533	12
4th Quarter	17	0	9	586	9

Bankable GHG ERCs (metric tons/year)	
GHG	161

II. Applicable Rules

Rule 2201 New and Modified Stationary Source Review Rule (4/21/11)
Rule 2301 Emission Reduction Credit Banking (1/19/12)
Rule 4201 Particulate Matter Concentration (12/17/92)
Rule 4701 Internal Combustion Engines - Phase 1 (8/21/03)
Rule 4702 Internal Combustion Engines (8/18/11)

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:
I. Resumen

Elemento de Revisión 2: Depósito de ERC Ubicación y Descripción

III. Location of Reduction

The engines were located in the Coalinga Nose Unit in the Coalinga Oilfield in Fresno County, Section 7, Township 20S, Range 16E, near Coalinga, CA.

IV. Method of Generating Reductions

The method of emission reductions is the permanent shut down of two natural-gas fired compressor engines, permits C-2885-49 and -53. The engines ceased operating on 8/6/11 and 4/11/12, and the permits were cancelled on 8/27/12. The shutdown of these engines followed the shutdown of engine C-2885-57. All three of the compressor engines have been removed from the site and no other engines or electric motors are being used to compress the gas.

Chevron had banked ERCs from the first of the three engines (C-2885-57) during project C-1111565. According to the applicant, the Coalinga Nose Unit gas production has declined and can no longer produce gas.

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:

III. Ubicación de la Reducción

IV. Método de Reducción de Emisiones

Elemento de Revisión 2: Depósito de ERC Factores de Emisión

B. Emission Factors

District Rule 2201, defines “actual emissions” as follows:

Actual Emissions: emissions having occurred from a source, based on source test or monitoring data, actual fuel consumption, and process data. If source test or monitoring data is not available, other appropriate, APCO-approved, emission factors may be used.

The applicant has provided source test data for NO_x, SO_x, CO and VOC, which are all lower than the permitted emission factors for each engine.

Since the engines had not been tested for PM₁₀ emissions, the District must consider using the permitted emission factor of 0.064 g/hp-hr. In order to determine if that number is accurate, it has been compared to the emission factor in EPA AP-42, Table 3.2-3, which is 0.01941 lb/MMBtu. According to the following calculation, the numbers are the same.

$$\frac{0.064 \text{ g} \cdot \text{PM}_{10}}{\text{hp} \cdot \text{hr}} \times \frac{1 \text{ lb}}{453.6 \text{ g}} \times \frac{\text{hp} \cdot \text{hr}}{2,546.5 \text{ Btu}} \times \frac{0.35\% \text{ hp}_{out}}{\text{hp}_{in}} \times \frac{1,000,000}{\text{MM}} = 0.0194 \frac{\text{lb} \cdot \text{PM}_{10}}{\text{MMBtu}}$$

Since the AP-42 emission factor has been derived from the testing of many natural gas-fired engines, it is considered to be accurate and shall be used in the proceeding calculations.

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:
B. Factores de Emisión

Elemento de Revisión 2: Depósito de ERC Determinación del Periodo Base

C. Baseline Period Determination

Pursuant to Rule 2201, the Baseline Period is a period of time equal to either:

The two consecutive years of operation immediately prior to the submission date of the Complete Application; or

At least two consecutive years within the five years immediately prior to the submission date of the Complete Application if determined by the APCO as more representative of normal source operation.

Chevron has banked ERCs from the shutdown of the first engine in the Coalinga Nose Unit Compressor Station (C-2885-57) in Project C-1111565. In order to preclude any load-shifting, the District has determined that the same baseline period shall be used for this project. The baseline period is May, 2008 through April, 2010 (see project C-1111565).

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:
C. Determinación del Periodo Base

Elemento de Revisión 2: Cálculos para depósito de ERC

E. Historical Actual Emissions (HAE)

The HAE for the engine are determined by multiplying the quarterly fuel-use by the emission factors presented above, as shown in the following tables.

1. C-2885-49

HAE from Fuel Use Quarter 1						
NO _x	0.0382	lb/MMBtu x	690	MMBtu/qtr =	26	lb/qtr
SO _x	0.0008	lb/MMBtu x	690	MMBtu/qtr =	1	lb/qtr
PM ₁₀	0.0194	lb/MMBtu x	690	MMBtu/qtr =	13	lb/qtr
CO	1.2605	lb/MMBtu x	690	MMBtu/qtr =	870	lb/qtr
VOC	0.0205	lb/MMBtu x	690	MMBtu/qtr =	14	lb/qtr

HAE from Fuel Use Quarter 2						
NO _x	0.0382	lb/MMBtu x	1,770	MMBtu/qtr =	68	lb/qtr
SO _x	0.0008	lb/MMBtu x	1,770	MMBtu/qtr =	1	lb/qtr
PM ₁₀	0.0194	lb/MMBtu x	1,770	MMBtu/qtr =	34	lb/qtr
CO	1.2605	lb/MMBtu x	1,770	MMBtu/qtr =	2,231	lb/qtr
VOC	0.0205	lb/MMBtu x	1,770	MMBtu/qtr =	36	lb/qtr

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:
E. Emisiones Históricas Reales

Elemento de Revisión 2: Criterio para la Creación de Créditos por Reducción de Emisiones (ERC)

A. Real

The emissions reductions were generated by the shutdown of two engines. The emissions were calculated from historic fuel-use data and recognized emission factors and source test data, therefore the emissions were real. The engines have been removed. Therefore, the emission reductions are real.

B. Enforceable

The associated permits for these units have been surrendered to the District, and the engines have been removed. Operation of the equipment without a valid permit would subject the permittee to enforcement action, and this facility is subject to annual inspections. Therefore, the reductions are enforceable.

C. Quantifiable

The reductions are quantifiable since they were calculated from historic fuel use records, source testing data, established and accepted emission factors and methods according to District Rule 2201. Therefore, the reductions are quantifiable and have been quantified.

Esta diapositiva muestra un ejemplo del formato de revisión de aplicación para ERC:

A. Real

B. Obligatorias

C. Cuantificable

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Elemento de Revisión 3: Reporte de Equivalencia

San Joaquin Valley APCD Annual Offset Equivalency Report

Summary for 08/20/2017 through 08/19/2018

Pollutant	(1) Offset Requirement Equivalency*				(2) Surplus at the Time of Use Equivalency*							
	(3) Number of New Major Sources	(4) Number of Federal Major Mods	(5) Offsets Required under Federal NSR*	(6) Offsets Required under District NSR	(7) Excess or Shortfall this Year	(8) Excess or Shortfall previous Year	(9) Total Excess or Shortfall	(10) Shortfall from Previous Year	(11) Reduction (surplus at the time of use) used for equivalency this year	(12) Shortfall this year	(13) Reductions eliminated by discounting at the time of use**	(14) Unused Carry-over Creditable Reductions
NOx	0	11	119.3	40.7	-78.6	4356.1	4277.5	0.0	119.3	0.0	5485.3	434.0
VOC	1	28	625.9	157.8	-468.1	1124.2	656.1	0.0	625.9	0.0	2263.8	1286.0
PM10	0	0	0.0	14.8	14.8	821.2	836.0	0.0	0.0	0.0	127.7	1854.0
PM2.5	0	0	0.0	0.0	0.0	370.9	370.9	0.0	0.0	0.0	0.0	991.0
CO	0	0	0.0	0.0	0.0	198.1	198.1	0.0	0.0	0.0	110.7	740.0
SOx	0	0	0.0	7.6	7.6	2856.0	2863.6	0.0	0.0	0.0	770.7	1987.0

* All numbers are in Tons per Year

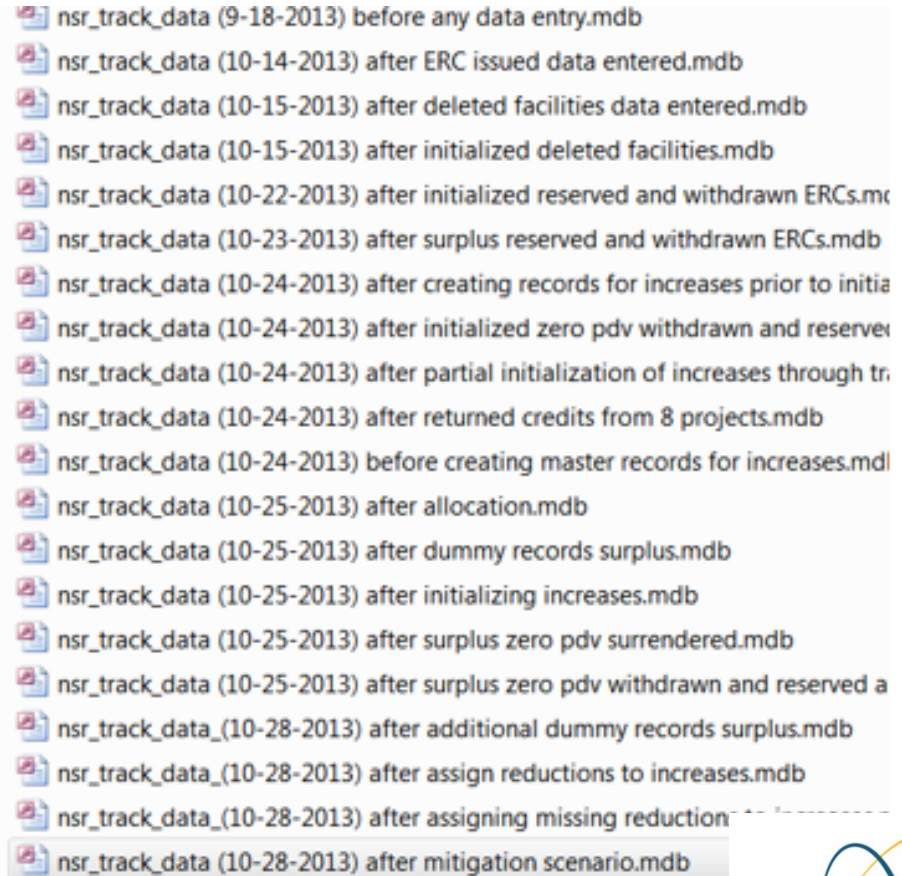
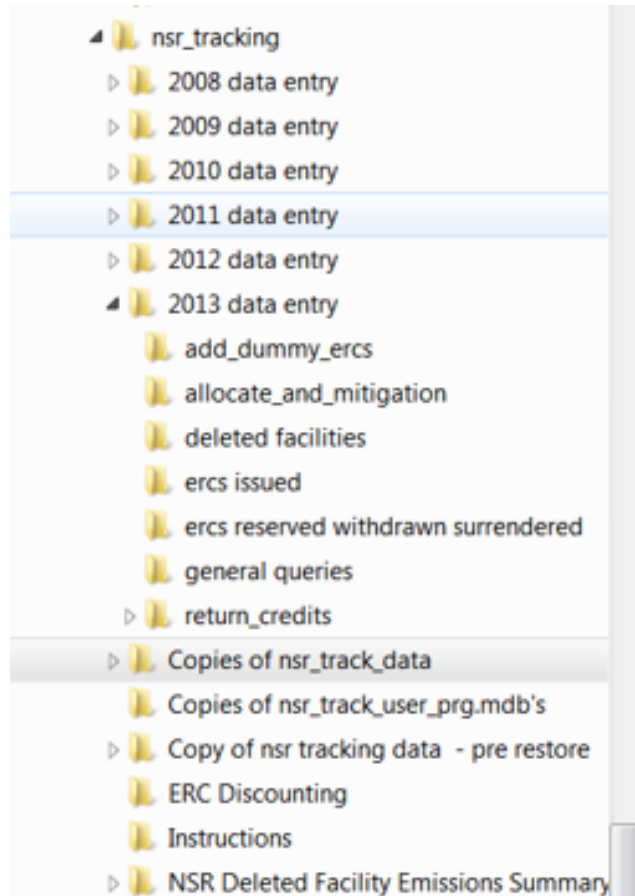
** Total quantity of discount since initiating tracking in August 2001

Esta diapositiva muestra un ejemplo del Reporte Anual de Equivalencia de Compensaciones en el Distrito de Control de Contaminación del Aire en el Valle de San Joaquín

Elemento de Revisión 3: Revisión de Equivalencia

- CARB se ha reunido con el Distrito varias veces para desarrollar un acuerdo con respecto al sistema de equivalencias
- CARB esta revisando el Sistema por completo, así como cada parte del proceso
- El Distrito ha otorgado acceso a CARB para entrar a la base de datos de equivalencias y documentación asociada
- CARB esta revisando las entradas y salidas de la base de datos, incluyendo los procesos internos y asociados

Elemento de Revisión 3: Base de Datos de Equivalencia



Elemento de Revisión 3: Detalles de Equivalencia

San Joaquin Valley APCD Annual Offset Equivalency Report - Detail

Transaction details for 08/20/2017 through 08/19/2018

Pollutant	Company Name and Address					
NOx	AERA ENERGY LLC HEAVY OIL WESTERN STATIONARY SOURCE, KERN COUNTY					
	Surplus at the time of use Reductions Used to Mitigate this Increase					
Tracking ID for ATC	Fed Offsets Req'd	ATC Date	Tracking ID for Reduction	Credit (t/y)	Time of Use	
2018-S-1171938-6943-0	0.400	11/15/2017	2010-S-1085134-4427-1	0.300	11/15/2017	
2018-S-1171938-6943-0	0.100	11/15/2017	2019-S-1171326-6811-1	0.100	11/15/2017	
	Total Reductions, this reporting period, for this project				0.4	
	AGRI-WORLD COOPERATIVE 31545 DONALD AVE, MADERA					
	Surplus at the time of use Reductions Used to Mitigate this Increase					
Tracking ID for ATC	Fed Offsets Req'd	ATC Date	Tracking ID for Reduction	Credit (t/y)	Time of Use	
2018-C-1172086-6952-0	3.500	07/03/2018	2010-C-1093286-4484-1	0.200	07/03/2018	
2018-C-1172086-6952-0	3.300	07/03/2018	2010-S-1085134-4370-1	0.100	07/03/2018	
2018-C-1172086-6952-0	3.200	07/03/2018	2017-S-1114928-6476-1	1.355	07/03/2018	
2018-C-1172086-6952-0	1.845	07/03/2018	2010-S-1084594-4390-1	0.200	07/03/2018	
2018-C-1172086-6952-0	1.645	07/03/2018	2016-S-1143483-6463-1	1.645	07/03/2018	
2018-C-1172088-6953-0	3.500	07/03/2018	2010-S-1085102-4424-1	0.100	07/03/2018	
2018-C-1172088-6953-0	3.400	07/03/2018	2010-C-1093286-4484-1	3.400	07/03/2018	
2018-C-1172089-6954-0	0.300	07/03/2018	2010-S-1085102-4424-1	0.300	07/03/2018	
	Total Reductions, this reporting period, for this project				7.3	
	E&B NATURAL RESOURCES MGMT HEAVY OIL CENTRAL					

Esta diapositiva muestra un ejemplo del Reporte Anual de Equivalencia de Compensaciones en el Distrito de Control de Contaminación del Aire en el Valle de San Joaquín, a detalle.

Elemento de Revisión 3: Requisición de información acerca de la Equivalencia en Cierre de Plantas Huérfanas

- Cierre de plantas “Huérfanas” (reducciones de emisiones reales que no fueron reclamadas por el cierre de plantas) se pueden utilizar para la equivalencia del Distrito de acuerdo con la regla de NSR.

2013-S-999204-5386-1

2004-S-999252-1439-1

2010-C-999263-4278-1

2015-N-999290-6076-1

2018-C-999445-6878-1

2016-S-999494-6077-1

2013-C-999512-5391-1

2018-C-999547-6880-1

2010-C-999583-4282-1

2017-C-999646-6593-1

Elemento de Revisión 3: Requisición de Datos de Equivalencia para un Proyecto Especial

- Los proyectos de electrificación de terceros se pueden usar para propósitos de equivalencia del Distrito, y se usan de acuerdo con la regla de NSR del Distrito.

2008-C-8881829-3637-1

2008-C-8881849-2970-1

2008-S-8881233-3127-1

2008-S-8881262-3137-1

2008-C-8881812-3628-1

2008-C-8881812-3630-1

2008-C-8881812-3632-1

2008-C-8881812-3631-1

2008-C-8881813-2967-1

2008-C-8881814-3634-1

2008-C-8881825-3635-1

2008-C-8881829-3636-1

2008-C-8881892-3676-1

2008-C-8881892-3673-1

2008-C-8881892-3678-1

2008-C-8881896-2980-1

2008-C-8881896-2981-1

2008-C-8881887-3672-1

2008-C-8881896-2982-1

2008-C-8881881-3667-1

2008-C-8881896-2983-1

2008-C-8881878-3661-1

2008-C-8881896-2984-1

2008-C-8881901-2908-1

2008-C-8881949-3695-1

2008-C-8881878-3660-1

2008-C-8881950-3696-1

2008-C-8881878-3659-1

2008-C-8881962-3697-1

2008-C-8881878-3658-1

2008-C-8881971-2995-1

2008-C-8881971-2996-1

2008-C-8881971-2997-1

2008-C-8881877-3657-1

2008-C-8881971-2998-1

2008-C-8881971-2999-1

2008-C-8881972-3000-1

2008-C-8881972-3001-1

2008-C-8881972-3002-1

2008-C-8881972-3003-1

2008-C-8881972-3004-1

2008-S-8881142-3089-1

2008-S-8881145-3090-1

2008-C-8881892-3674-1

Elemento de Revisión 3: Requisición de Información de Equivalencias

- CARB esta revisando cada tipo de reducción usada en equivalencia, incluyendo ERCs, cierre de plantas “huérfanas”, y proyectos especiales de reducción
- CARB continua enviando solicitudes de información sobre equivalencias y atiende reuniones con el Distrito para asegurar que se establezca un completo entendimiento del sistema

Elemento de Revisión 3: Comparación del Sistema de Equivalencia

- Una comparación del programa de equivalencia del Valle de San Joaquín con respecto a los programas de equivalencia de otros distritos será discutida en el reporte final
 - Bay Area AQMD (Área de la Bahía)
 - Ventura County APCD
 - South Coast AQMD

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Elemento de Revisión 4: Compensación de Emisiones para Propósito de Entrega de Permisos

- Este elemento no ha sido iniciado, se encuentra en el proceso de planificación
- El propósito es revisar el programa de ERC en relación con el programa de permisos, bajo los requerimientos del NSR
- El enfoque está en el cómo y cuándo las compensaciones de emisiones son requeridas en acciones de NSR específicas y incluye la revisión de acciones en donde la compensación de emisiones no es requerida

Elemento de Revisión 4: Compensación de Emisiones en el Plan de Selección de Permisos

- CARB esta trabajando en un proceso de selección de plantas y/o proyectos para su revisión
- Plan de Selección:
 - Elegir varias de las plantas de mayor tamaño en el Distrito y observar las acciones sobre permisos a través del tiempo
 - Para el resto de las plantas/proyectos, selección aleatoria basada en factores similares a los utilizados en la selección de proyectos de ERC:
 - Variedad basada en el tipo de industria, magnitud de emisiones, región dentro del Distrito y periodo de tiempo

Elemento de Revisión 4: Compensación de emisiones en la selección de proyectos

- CARB esta planeando la revisión de permisos en donde:
 - **La compensación de emisiones no es requerida**
 - NSR no es aplicable
 - El proyecto no causa el incremento de emisiones
 - Metodología de calculaciones para determinar el incremento
 - Límites de emisión en las plantas
 - Balance de emisiones totales (Prevención de incremento por reducción de emisiones existentes)
 - Límites de compensación de emisiones no son excedidos
 - Excepción de compensación de emisiones
 - **La compensación de emisiones es requerida**
 - Incremento de emisiones y límite de compensación de emisiones es excedido
 - Mitigación determinada por modelación

Agenda

- Introducción a fuentes estacionarias
- Elementos en la revisión del programa
- Parte 1 – Explicación del programa de ERC
- Parte 2 – Acciones del Banco de ERC
- Parte 3 – Equivalencia Federal de la compensación de emisiones
- Parte 4 – Compensación de emisiones en permisos
- Sigüientes Pasos

Observaciones

- Mas del 80% de los ERCs de NOx en el banco del Valle de San Joaquín datan mas de 20 años
- El Distrito estimó en 2016 que los valores de ERC al momento de uso tenían un valor cercano al 18% con respecto al momento de su expedición
- Desde 2010, la mayoría de las reducciones de emisiones de NOx y VOC usadas para demostrar equivalencia provienen del cierre de plantas “huérfanas”, proyectos de electrificación de terceros

Integrando los Comentarios Públicos

- Nuestro plan de trabajo es flexible
 - Podríamos hacer ajustes basados en los comentarios de los participantes
- Estamos interesados en los comentarios de los participantes y del público en general

Proceso Público- Calendario

- 30 de abril del 2019 – Junta Pública Inicial
- 10 de septiembre del 2019 – Actualización en el progreso de la revisión
- Divulgación Pública
 - Talleres públicos
 - Conferencias, llamadas, reuniones en persona, etc.
 - Sugerencias?

Objetivo del Proceso Público

- El proceso será mas abierto y transparente lo mas posible
 - Nuestra página del web contiene:
 - Documentos históricos pertinente para la revisión:
<https://ww2.arb.ca.gov/our-work/programs/san-joaquin-valley-emission-reduction-credit-program-review>
 - Documentos relacionados a esta revisión, incluyendo los reportes de CARB
 - Toda la información recibida por el Distrito en la revisión de ERC es publicada en el sitio del web
- Queremos contar con la participación de las partes interesadas
 - Próximas reuniones públicas
 - Discusión individual con los participantes

Proceso Público— Documentos en la Pagina del Web

The screenshot shows the California Air Resources Board website. At the top, there is a navigation bar with social media icons (CA.GOV, Twitter, YouTube, LinkedIn, Email), utility links (Calendar, Help & FAQs, Contact, Careers), language options (English, Español), and a search bar (SEARCH CARB). Below this is the CARB logo and a main navigation menu (ABOUT, OUR WORK, RESOURCES, DIGITAL SERVICES, RULEMAKING, NEWS). The main content area features a heading "San Joaquin Valley ERC Program Review Public Documents" with a blue underline. On the left, a sidebar lists navigation options: "San Joaquin Valley Emission Reduction Credit Program Review", "About", "Project Timeline", "Public Documents", "Public Meetings", "San Joaquin Valley ERC Project Files", and "Subscribe". The main content area displays three document entries, each with a grey header and a white body:

- San Joaquin Valley Emission Reduction Credit Review Update Report**
SJV ERC Review Update Report (9-5-19)
- Letter from CVAQC requesting CARB review of San Joaquin Valley's ERC system.**
Central Valley Air Quality Coalition's petition to CARB Chair Nichols (1-9-19)
- Report contains an analysis of specific original ERC banking actions. (external link)**
Earthworks' report on San Joaquin Valley Air Pollution Control District's emissions reduction credit (ERC) banking actions (10-31-18)

Esta diapositiva muestra el contenido de los documentos públicos relacionados con la revisión al programa de ERCs del Valle de San Joaquín, disponible en la pagina del web



Proceso Público– Archivos en la Pagina del Web

San Joaquin Valley ERC Project Files

San Joaquin Valley Emission Reduction Credit Program Review

About

Project Timeline

Public Documents

Public Meetings

San Joaquin Valley ERC Project Files

Subscribe

The table below is a list of San Joaquin Valley APCD (District) Emission Reduction Credit (ERC) banking projects reviewed by CARB staff. Each project number links to a single file that contains the project documents in the public record the District provided to CARB staff. The project documents include the ERC banking application, the District's evaluation of application, the original ERC certificates issued, correspondence, as well as miscellaneous other documents pertinent to the project. The file does not contain any documents created by CARB staff that are part of the current and ongoing ERC program review. The multiple documents under each project were combined into a single document to facilitate access from this web site. The documents within the single file are ordered according to an identification number assigned by the District's electronic data management system. This order may not correspond to the dates the documents were generated or to any pattern that is the same from project to project. Some of the files are large and will take time to download. If you have any questions related to accessing the files or finding information within the files, please contact CARB staff by [email](#) or at [\(916\) 229-0349](#).

ERC Project #	Facility	Source of emissions reductions
C-1010009	Anderson Clayton Corp.	Shutdown of vegetable oil mill
C-1011235	Valley Air Conditioning	Replacement of diesel ag pumps with electric motor
C-1032163	Britz Ag Finance Company, Inc	Shutdown of cotton gin
C-1040561	Westside Farmers Coop	Shutdown of cotton gin
C-1063777	Eagle Valley Ginning	Shutdown of cotton gin
C-1120248	Hanford LP	Shutdown of power plant (pet coke boiler)

Esta diapositiva muestra el contenido de los archivos de proyectos de reducción de emisiones en el Valle de San Joaquín, disponible en la pagina del web

Siguientes Pasos

- Recopilar y considerar comentarios públicos
- Continuar la evaluación
- Reunirse con las partes interesadas
- Finalizar la revisión y hallazgos/recomendaciones
- Talleres públicos comenzando en la primavera del 2020
- Reporte completo al Comité Directivo de CARB en la primavera del 2020

Contactos de CARB, División de Cumplimiento de la Ley

Todd Sax, Jefe de División

todd.sax@arb.ca.gov

Teléfono (916) 229-0884

David Mallory, Gerente

david.mallory@arb.ca.gov

Teléfono (916) 229-0712

Steve Brisby, Jefe de Rama

steve.brisby@arb.ca.gov

Teléfono (916) 229-0899

Courtney Graham, Gerente

courtney.graham@arb.ca.gov

Teléfono (916) 229-0873

Brian Clerico, Miembro del equipo

brian.clerico@arb.ca.gov

Teléfono (916) 229-0349

Página del web: <https://ww2.arb.ca.gov/our-work/programs/san-joaquin-valley-emission-reduction-credit-program-review>

Correo electrónico: valleyercs@arb.ca.gov

