

# **Santa Ana Environmental Justice Research Roundtable Session Summary**

## **Resumen de la Mesa Redonda de Investigación Sobre Justicia Ambiental de Santa Ana**

### **Meeting Overview**

On August 27, 2024, the California Air Resources Board (CARB) co-hosted a roundtable meeting in Santa Ana at the Delhi Center with Orange County Environmental Justice (OCEJ). This roundtable is one of seven public meetings CARB hosted throughout California to hear public environmental justice research needs CARB should include in its [5-Year Research Strategic Plan](#) (Plan). Ten participants from different cities in Orange County attended the meeting.

### **Meeting Process**

The co-host, Erica Gonzalez from OCEJ, began the meeting and welcomed participants. CARB staff facilitated the meeting, summarized the agenda, and offered an overview of CARB, the Plan, and the purpose of the meeting. The meeting was conducted in English. Erica led an icebreaker mapping activity. CARB staff (5 present) introduced the main meeting activity, which lasted about 50 minutes. For the activity, participants listed five issues or concerns related to air quality, climate, and sustainable communities for CARB to prioritize in its Plan. Participants then shared their responses with the rest of the group. The staff took everyone's comments and began grouping them by themes. Additionally, the staff asked participants to rank their priorities by adding star stickers to their top topic areas. The staff thanked the participants for their contributions and closed the meeting.

### **Topics CARB Heard During the Meeting**

The group shared topics related to health, climate, air quality, sustainable communities, outreach and education, and environmental justice. Detailed comments are provided in the table at the end of the document.

**Air quality:** Participants shared comments about air monitoring, cleaning toxic sites, and opportunities for funding and mitigation efforts. There were general concerns about how the region can reach attainment goals.

**Climate:** Comments focused on changing local attitudes towards a cleaner energy transition.

**Health:** Participants mentioned interest in understanding the health effects of cumulative burdens and clarifying the sources of health risks.

**Sustainable communities:** Participants expressed interest in avoiding displacement and gentrification, examining the effectiveness of incentive programs, and creating opportunities to develop more green spaces. There were questions around research related to the renter versus homeowner divide and how to address that divide in incentive programs, electrification, and other air quality, climate, and sustainable community efforts. Participants also requested research on the impacts of investing in electric vehicles versus building out public transit systems.

**Outreach and education:** Participants touched on training and equipping the community to conduct community-based research and effectively communicate research and funding opportunities. Requests for easy-to-understand and accurate dashboards to help improve awareness and transparency.

**General:** Participants asked how to become an AB 617 community and how to create engagement opportunities to address emission-related issues.

### Next Steps

CARB will incorporate comments into the Final 5-Year Research Strategic Plan as appropriate. All of the comments received throughout this process are provided in individual meeting summaries and will be included in a 5-Year Research Strategic Plan appendix. Refer to the Research Program [webpage](#) for more details.

### Table of Detailed Comments from the Meeting

These comments came from individual comments. Each thematic section, like air quality, is presented from the highest to lowest priority based on the number of star stickers.

AIR QUALITY		
Comment	Number of comments	Star stickers
What monitors do we need? How much money do we need to raise to purchase them? What specialized PM monitoring do we need?	2	3
How do we get back into attainment? How do we deal with jurisdiction issues? Zoning plus permits are impacted by the city's and air district's jurisdiction. For the planning cycle, need a general plan, look at land-use, look at zoning, leads to permits, and then impacts pollution.	2	0

Funding for mitigation efforts.	1	0
Cleaning of toxic sites in the city of Santa Ana.	1	0
<b>CLIMATE</b>		
Solar canopy impact on heat island effect and ground-level ozone.	1	3
Local attitudes/effects regarding hydrogen fuels infrastructure.	1	1
California public utilities discourage electrification and solar on small scales.	1	0
Distributed energy resources and just transition.	1	0
<b>HEALTH</b>		
Clarity on sources of health risks.	1	2
Health effects of cumulative burdens, cumulative air pollution.	2	0
Outreach to the county about asthma rates, etc. Advanced OC.	1	0
<b>SUSTAINABLE COMMUNITIES</b>		
Look at challenges for renters and owners. Displacement issues. 50% of people are renters in CA.	1	2
Examine the effectiveness of incentive programs (financial). Make them more straightforward and include low-speed vehicles.	3	1
Alternatives to private vehicles (EVs) cost/benefits and focus on transit. Invest in transit rather than EVs.	2	1
More green spaces.	1	1
Avoiding displacement/gentrification with climate-sustainable communities.	1	0
Single-family home prerequisites should include resources for monitoring and retrofits.	1	0
Incentives and matches with infrastructure costs but not chargers.	1	0

**OUTREACH AND EDUCATION**

Train young people (high school or college age) in collecting air quality data, summarizing and analyzing air quality trends, and presenting air quality trends.	3	1
Dashboard of % air quality impacts and jurisdiction. Reporting mechanisms that are accessible and effective.	2	1
Public education is needed on air testing and findings.	1	1
Community involvement in research.	1	0
How do we communicate about incentives?	1	0
Accessible terms.	1	0

**GENERAL**

Workforce training accessibility for DAC communities for jobs related to emissions reduction.	1	1
Community input on mitigation efforts.	1	1
How can we better utilize task forces to get community members to the right agency?	1	1
Guidelines for community monitoring.	1	1
What are the best outreach methods so we can reach all community members?	1	0

## **Resumen de la Mesa Redonda de Investigación Sobre Justicia Ambiental de Santa Ana**

### **Recapitulación de la Reunión**

El 27 de agosto de 2024, la Junta de Recursos del Aire de California (CARB, por sus siglas en inglés) organizó una reunión de mesa redonda en Santa Ana en el Centro de Delhi con Organge County Environmental Justice (OCEJ, por sus siglas en inglés). Esta mesa redonda es una de las siete reuniones públicas que CARB organizó en todo California para escuchar las necesidades de investigación de justicia ambiental pública que CARB debería incluir en su [Plan Estratégico de Investigación \(Plan\) de 5 años](#). Diez participantes de diferentes ciudades del Condado de Orange asistieron a la reunión.

### **Proceso de la Reunión**

La coanfitriona, Erica González de OCEJ, inició la reunión y dio la bienvenida a los participantes. El personal de CARB facilitó la reunión, resumió la agenda y ofreció una visión general de CARB, el Plan y el propósito de la reunión. La reunión se llevó a cabo en inglés. Erica dirigió una actividad de mapeo para romper el hielo. El personal de CARB (5 presentes) presentó la actividad principal de la reunión, que duró unos 50 minutos. Para la actividad, los participantes enumeraron cinco temas o preocupaciones relacionadas con la calidad del aire, el clima y las comunidades sostenibles para que CARB priorice en su Plan. Luego, los participantes compartieron sus respuestas con el resto del grupo. El personal tomó los comentarios de todos y comenzó a agruparlos por temas. Además, el personal pidió a los participantes que clasificaran sus prioridades agregando calcomanías de estrellas a sus áreas temáticas principales. El personal agradeció a los participantes por sus contribuciones y cerró la reunión.

### **Temas que CARB Escuchó Durante la Reunión**

El grupo compartió temas relacionados con la salud, el clima, la calidad del aire, las comunidades sostenibles, la divulgación y la educación, y la justicia ambiental. En el cuadro que figura al final del documento se presentan comentarios detallados.

**Calidad del aire:** Los participantes compartieron comentarios sobre el monitoreo del aire, la limpieza de sitios tóxicos y las oportunidades para financiar los esfuerzos de mitigación. Hubo preocupaciones generales sobre cómo la región puede alcanzar los objetivos de conformidad.

**Clima:** Los comentarios se centraron en cambiar las actitudes locales hacia una transición energética más limpia.

**Salud:** Los participantes mencionaron interés en comprender los efectos de las cargas acumulativas en la salud y aclarar las fuentes de los riesgos para la salud.

**Comunidades sostenibles:** Los participantes expresaron interés en evitar el desplazamiento y la gentrificación, examinar la efectividad de los programas de incentivos y crear oportunidades para desarrollar más espacios verdes. Hubo preguntas sobre la investigación relacionada con la división entre inquilinos y propietarios y cómo abordar esa división en los programas de incentivos, la electrificación y otros esfuerzos comunitarios sostenibles y de calidad del aire. Los participantes también solicitaron investigaciones sobre los impactos de invertir en vehículos eléctricos en comparación con la construcción de sistemas de transporte público.

**Divulgación y educación:** Los participantes se refirieron a la capacitación y el equipamiento de la comunidad para llevar a cabo investigaciones basadas en la comunidad y comunicar eficazmente las oportunidades de investigación y financiación. Solicitudes de paneles precisos y fáciles de entender para ayudar a mejorar el conocimiento y la transparencia.

**General:** Los participantes preguntaron cómo convertirse en una comunidad AB 617 y cómo crear oportunidades de participación para abordar los problemas relacionados con las emisiones.

### Próximos Pasos

CARB incorporará comentarios en el Plan Estratégico Final de Investigación de 5 Años, según corresponda. Todos los comentarios recibidos a lo largo de este proceso se proporcionan en resúmenes de reuniones individuales y se incluirán en un apéndice del Plan Estratégico de Investigación de 5 años. Consulte la página web del Programa de Investigación <https://ww2.arb.ca.gov/resources/documents/environmental-justice-carb-future-research-priorities> para obtener más detalles.

### Cuadro de Comentarios Detallados de la Reunión

Estos comentarios provienen de comentarios individuales. Cada sección temática, al igual que la calidad del aire, se presenta de mayor a menor prioridad en función del número de calcomanías de estrellas.

CALIDAD DEL AIRE		
Comentario	Número de comentarios	Calcomanías de estrellas
¿Qué monitores necesitamos? ¿Cuánto	2	3

dinero necesitamos recaudar para comprarlos? ¿Qué monitoreo especializado de PM necesitamos?		
¿Cómo volvemos a la conformidad? ¿Cómo abordamos los problemas de jurisdicción? La zonificación más los permisos se ven afectados por la jurisdicción de la ciudad y del distrito. Para el ciclo de planificación, se necesita un plan general, se analiza el uso de la tierra, se analiza la zonificación, se obtienen permisos y luego se impacta la contaminación.	2	0
Financiamiento para los esfuerzos de mitigación.	1	0
Limpieza de sitios tóxicos en la ciudad de Santa Ana.	1	0
<b>CLIMA</b>		
Impacto de la cubierta solar en el efecto isla de calor y el ozono troposférico.	1	3
Actitudes/efectos locales con respecto a la infraestructura de	1	1

combustibles de hidrógeno.		
Los servicios públicos de California desalientan la electrificación y la energía solar a pequeña escala.	1	0
Recursos energéticos distribuidos y transición justa.	1	0
<b>SALUD</b>		
Claridad sobre las fuentes de los riesgos para la salud.	1	2
Efectos sobre la salud de las cargas acumulativas, la contaminación atmosférica acumulativa.	2	0
Divulgación al condado sobre las tasas de asma, etc. OC avanzado.	1	0
<b>COMUNIDADES SOSTENIBLES</b>		
Mirar los desafíos para inquilinos y propietarios. Problemas de desplazamiento. El 50% de las personas son inquilinos en CA.	1	2
Examinar la efectividad de los programas de incentivos (financieros). Hágalos más sencillos e incluya vehículos de baja velocidad.	3	1



Las alternativas a los vehículos privados (electricos) tienen un costo/beneficio y se centran en el transporte público. Invierta en transporte público en lugar de vehículos eléctricos.	2	1
Más espacios verdes.	1	1
Evitar el desplazamiento/gentrificación con comunidades climáticamente sostenibles.	1	0
Los requisitos previos de la vivienda unifamiliar deben incluir recursos para el monitoreo y las modernizaciones.	1	0
Incentivos y coincidencias con los costes de infraestructura, pero no con los cargadores.	1	0
<b>DIVULGACIÓN Y EDUCACIÓN</b>		
Capacitar a los jóvenes (en edad de escuela secundaria o universidad) en la recopilación de datos sobre la calidad del aire, la síntesis y el análisis de las tendencias de la calidad del aire y la presentación de las	3	1

tendencias de la calidad del aire.		
Cuadro de mando de % de impactos en la calidad del aire y jurisdicción. Mecanismos de denuncia que sean accesibles y eficaces.	2	1
Se necesita educación pública sobre las pruebas de aire y los hallazgos.	1	1
Participación de la comunidad en la investigación.	1	0
¿Cómo nos comunicamos sobre los incentivos?	1	0
Términos accesibles.	1	0
<b>GENERAL</b>		
Accesibilidad a la capacitación de la fuerza laboral para las comunidades de DAC para trabajos relacionados con la reducción de emisiones.	1	1
Aportes de la comunidad sobre los esfuerzos de mitigación.	1	1
¿Cómo podemos utilizar mejor los grupos de trabajo para llevar a los miembros de la comunidad a la agencia correcta?	1	1

Guías para el monitoreo comunitario.	1	1
¿Cuáles son los mejores métodos de divulgación para que podamos llegar a todos los miembros de la comunidad?	1	0